

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนงาน คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) – (4)

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (ต้องประเมินอย่างน้อย 1 ภารกิจ)					
• วิจัย (กรณีที่ไม่มีการกีดกันด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)					
1.	การรับสินบนเพื่อให้ตรวจเอกสารหลักฐานการ เบิกจ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการผ่านได้ โดยเร็วกว่าขั้นตอนปกติ	ขั้นตอนของคณะค่อนข้างใช้ เวลานาน นักวิจัยต้องการลัดคิว เพื่อขออนุมัติเงินงวดต่อไปได้เร็ว ขึ้น	2	1	ต่ำ
• การศึกษา (กรณีที่ไม่มีการกีดกันด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)					
1.	การรับสินบนเพื่อแลกเกรด	นักศึกษาต้องการเกรดที่ดี หรือ ต้องการให้สอบผ่าน	1	3	ปานกลาง
2.	การเรียกสินบนเพื่อเข้าศึกษาต่อ	ผู้สมัครเรียนต้องการเข้าศึกษา ต่อในคณะ	1	3	ปานกลาง
3.	การรับสินบนเพื่อให้สอบวิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ ผ่าน โดยไม่มีมาตรฐาน	เพื่อให้จบทันในรอบปีการศึกษา	1	3	ปานกลาง
4.	การรับสินบนเพื่อพิจารณาให้นักศึกษาได้รับทุน อย่างไม่เป็นธรรม	นักศึกษาต้องการได้รับทุน	2	3	ปานกลาง
• การบริการวิชาการ (กรณีที่ไม่มีการกีดกันด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)					
1.	การรับสินบนเพื่อให้ผู้ทดสอบเปลี่ยนแปลงผลการ ทดสอบ	เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ไม่เกินค่า มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด	2	3	ปานกลาง

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
2.	การรับสินบน เพื่อให้ผลการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมผ่านเกณฑ์	ผู้ว่าจ้างไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	2	5	สูงมาก
<ul style="list-style-type: none"> การบริการสุขภาพ (กรณีที่ไม่มีการกีดกันนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”) 					
“ไม่มีความเสี่ยง”					
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง					
1.	การรับสินบนเพื่อจัดทำ TOR โดยการถือคสปก	เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ยื่นข้อเสนอ รายใดรายหนึ่งในการเข้าเสนอราคา	2	4	สูง
2.	การรับสินบนเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เสนอราคา โดยอาศัยความสัมพันธ์กับจนท. หรือคณะกรรมการ	ผู้เสนอราคาต้องการเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ	2	2	ปานกลาง
3.	การรับสินบนเพื่อให้การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญา หรือให้ความช่วยเหลือในการงัดหรือลดค่าปรับ	คู่สัญญาอาจมีความต้องการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามสัญญา หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามตามสัญญาทำให้ส่งมอบงานล่าช้า	3	4	สูงมาก
(4) การบริหารงานบุคคล					
1.	การรับสินบนเพื่อการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุแต่งตั้ง	1. การปลอมแปลงเอกสารการสมัครงาน เช่น วุฒิการศึกษา ปริญญาบัตร ใบเกณฑ์ทหาร ผลสอบภาษาอังกฤษ 2. การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวในการสรรหาคัดเลือก เพื่อเข้ามาทำงาน	2	2	ปานกลาง
2.	การรับสินบนเพื่อการเลื่อนตำแหน่ง และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดี	1. เพื่อให้ได้ตำแหน่งที่สูงขึ้น 2. เพื่อให้ได้รับการขึ้นเงินเดือนที่เพิ่มขึ้นจากปกติ	2	2	ปานกลาง
(5) ด้านอื่น ๆ					
1.	การรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง บริษัท หรือผู้รับจ้าง เข้ามาใช้ประโยชน์จากพื้นที่	เพื่อแอบเข้ามาใช้ประโยชน์ทรัพยากรด้านสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟ ห้องพัก ฯลฯ โดยพลการ เพื่อการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง บริษัทฯ หรือผู้รับจ้าง	1	2	ต่ำ

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง

การควบคุมที่มีอยู่ และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ที่	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปีพ.ศ.2567
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ				
● วิจัย				
1.	การรับสินบนเพื่อให้ตรวจเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายโครงการวิจัยและบริการวิชาการผ่านได้โดยเร็วกว่าขั้นตอนปกติ	ต่ำ	มีการกำหนด Flow ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน	1. มีการตรวจสอบการใช้เวลาของทุกโครงการให้เป็นไปตามกำหนดเวลา และรายงานการตรวจสอบทุก 6 เดือนในที่ประชุมงาน และรายงานรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 2. มีการอบรมด้านกฎหมายระเบียบ และจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่
● การศึกษา				
1.	การรับสินบนเพื่อแลกเกรด	ปานกลาง	1. มีช่องทางกรอุทธรณ์ร้องเรียนสำหรับนักศึกษา 2. มีข้อบังคับ กฎระเบียบ	มีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตรวจสอบเกรด
2.	การเรียกลูกสินบนเพื่อเข้าศึกษาต่อ	ปานกลาง	มีการรับเข้าผ่านระบบมหาวิทยาลัย / ทปอ. / บัณฑิตวิทยาลัย	1. ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบอย่างเคร่งครัด 2. กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครให้ชัดเจนมีความรัดกุม
3.	การรับสินบนเพื่อให้สอบวิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ ผ่าน โดยไม่มีมาตรฐาน	ปานกลาง	การให้คะแนนตาม Rubric Score ที่คณะกรรมการกำหนด	กำหนดให้องค์ประกอบคณะกรรมการฯ มาจากตัวแทนหลักสูตร
4.	การรับสินบนเพื่อพิจารณาให้นักศึกษาได้รับทุนอย่างไม่เป็นธรรม	ปานกลาง	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณานักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การได้รับทุน	1. มีคณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษา 2. ดำเนินงานภายใต้ประกาศหลักเกณฑ์คณะ และ ม.มหิดล

ที่	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปีพ.ศ.2567
● การบริการวิชาการ				
1.	การรับสินบนเพื่อให้ผู้ทดสอบเปลี่ยนแปลงผลการทดสอบ	ปานกลาง	1. ผู้ทำการทดสอบไม่ได้เป็นผู้ออกรายงานผล 2. ผู้ทำการทดสอบไม่ทราบรายละเอียดของหน่วยงานที่ส่งและไม่ได้เป็นผู้รับตัวอย่าง	ยอมรับความเสี่ยง เนื่องจากการควบคุมที่มีอยู่สามารถควบคุมได้
2.	การรับสินบน เพื่อให้ผลการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมผ่านเกณฑ์	สูงมาก	มีเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลระเบียบข้อบังคับ รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มีหน่วยงานราชการระดับกรมกำกับดูแล
● การบริการสุขภาพ				
“ไม่มีความเสี่ยง”				
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง				
1.	การรับสินบนเพื่อจัดทำ TOR โดยการลือคสเปก	สูง	มีระเบียบกำหนดการจัดทำ TOR ที่ชัดเจน	หน่วยพัสดุมีการจัดอบรมแนวทางการจัดทำ TOR ที่ดี ให้กับบุคลากร
2.	การรับสินบนเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เสนอราคา โดยอาศัยความสัมพันธ์กับจนท. หรือคณะกรรมการ	ปานกลาง	กรมบัญชีกลางใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดหาพัสดุ ทำให้ยากต่อการให้ความช่วยเหลือ	หน่วยพัสดุมีการจัดอบรมแนวทางการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุ ให้กับบุคลากร
3.	การรับสินบนเพื่อให้การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญา หรือให้ความช่วยเหลือในการงัดหรือลดค่าปรับ	สูงมาก	1. มีระเบียบและระยะเวลาส่งมอบงานตามสัญญากำหนดไว้ชัดเจน 2. มี พรบ.ความรับผิดทางละเมิดของ จนท. ควบคุมและกำหนดความรับผิดสำหรับการกระทำที่มีชอบของ จนท.	หน่วยพัสดุมีการจัดอบรมแนวทางการบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ และข้อควรระวังเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้กับบุคลากร
(4) การบริหารงานบุคคล				
1.	การรับสินบนเพื่อการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุแต่งตั้ง	ปานกลาง	1. ข้อบังคับกฎระเบียบ 2. การตรวจสอบเอกสารจากต้นฉบับและตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. มีคณะกรรมการสอบคัดเลือก	1. ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้สมัครงาน

ที่	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปีพ.ศ.2567
2.	การรับสินบนเพื่อการเลื่อนตำแหน่ง และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดี	ปานกลาง	1. มีคณะกรรมการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง และคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. กำหนดตัวชี้วัดในการพิจารณาให้ชัดเจน	1. มีภาระงาน และ PA ที่ชัดเจน 2. ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนได้ส่วนเสีย
(5) ด้านอื่น ๆ				
1.	การรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง บริษัท หรือผู้รับจ้าง เข้ามาใช้ประโยชน์จากพื้นที่	ต่ำ	1. มีการตรวจสอบจำนวนและสภาพการใช้งานอยู่เป็นประจำ 2. จัดทำบันทึกการเบิก-จ่ายทรัพย์สิน/ สินทรัพย์ภายในศูนย์ฯ 3. ตรวจสอบ ติดตามกิจกรรมภายในศูนย์จากกล้องวงจรปิดเป็นประจำ	หลีกเลี่ยงการติดต่อประสานงานแบบส่วนตัวกับผู้มาเสนอการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือบริษัทฯ ผู้รับจ้าง

ลงนาม..... **ก.ล.**

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต)

ส่วนงาน คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567