



# ข้อเสนอโครงการ โครงการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 3

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต และคณะ  
มหาวิทยาลัยมหิดล





## คณะผู้วิจัย

### หัวหน้าโครงการ



รศ.ดร. กิติกร จามรดุสิต

### ผู้ร่วมโครงการ



รศ.ดร. เอกราช เกตวัลท์



อ.ดร. ภาณุวัฒน์ ประเสริฐพงษ์



ดร. วิษณุพงศ์ ประทุม



ศศิวิมล อิ่มอำไภย

## ภาพรวมการดำเนินงานที่ผ่านมา

### การจัดทำระบบตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

สนับสนุนงบประมาณ

มหาวิทยาลัยมหิดล

จัดทำกระบวนการตรวจประเมิน  
และรับรองมาตรฐานความ  
ปลอดภัยห้องปฏิบัติการ  
ในรูปแบบ Peer Evaluation

#### ปี 2562-2564 (เริ่มดำเนินงาน 22 กันยายน 2562)

- โครงการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 1

- จัดทำกระบวนการตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ
- ตรวจประเมินและการรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัย จำนวน 240 ห้องปฏิบัติการ



#### ปี 2564-2565 (เริ่มดำเนินงาน 18 พฤษภาคม 2565)

- โครงการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 2

- ตรวจประเมินและการรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัย จำนวน 100 ห้องปฏิบัติการ
- พัฒนาหน่วยบริหารจัดการความตกลงร่วม จำนวน 2 หน่วย





Mahidol University  
*Wisdom of the Land*



# ผลการดำเนินงาน โครงการประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 1

ระยะเวลาการดำเนินงาน: ปี 2562-2564



มหิดลสิทธาคาร  
PRINCE MAHIDOL HALL



# Peer Evaluation: Phase 1



มหาวิทยาลัยมหิดล  
มิ่งขวัญแห่งแผ่นดิน



- (1) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข (Regulation) จำนวน 7 ฉบับ
- (2) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) จำนวน 16 ฉบับ
- (3) วิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) จำนวน 1 ฉบับ
- (4) แบบฟอร์ม (Form) จำนวน 36 แบบฟอร์ม

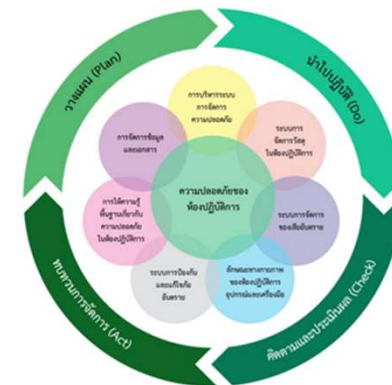
# เกณฑ์ในการรับรองฯ Peer Evaluation



มหาวิทยาลัยมหิดล  
มิ่งขวัญแห่งแผ่นดิน

## Peer Evaluation : ESPReL Checklist 137 ข้อ

1. ผลคะแนนเฉลี่ยรวม 7 องค์กรประกอบ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
2. ผลคะแนนแต่ละองค์กรประกอบ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. ผลคะแนนอย่างน้อย 1 องค์กรประกอบ ต้องได้ร้อยละ 100



หน่วยงานที่ประเมิน  
 องค์กรที่ขอรับการประเมิน  
 วัตถุประสงค์การประเมิน  
 วันที่ประเมิน  
 ผู้ประเมิน  
 หน่วยงานที่ประเมิน  
 วันที่

1. ชื่อผู้ประเมิน  
 2. ชื่อหน่วยงาน  
 3. ตำแหน่ง  
 4. หน้าที่  
 5. หน้าที่  
 6. หน้าที่  
 7. หน้าที่  
 8. หน้าที่  
 9. หน้าที่  
 10. หน้าที่  
 11. หน้าที่  
 12. หน้าที่  
 13. หน้าที่  
 14. หน้าที่  
 15. หน้าที่  
 16. หน้าที่  
 17. หน้าที่  
 18. หน้าที่  
 19. หน้าที่  
 20. หน้าที่  
 21. หน้าที่  
 22. หน้าที่  
 23. หน้าที่  
 24. หน้าที่  
 25. หน้าที่  
 26. หน้าที่  
 27. หน้าที่  
 28. หน้าที่  
 29. หน้าที่  
 30. หน้าที่  
 31. หน้าที่  
 32. หน้าที่  
 33. หน้าที่  
 34. หน้าที่  
 35. หน้าที่  
 36. หน้าที่  
 37. หน้าที่  
 38. หน้าที่  
 39. หน้าที่  
 40. หน้าที่  
 41. หน้าที่  
 42. หน้าที่  
 43. หน้าที่  
 44. หน้าที่  
 45. หน้าที่  
 46. หน้าที่  
 47. หน้าที่  
 48. หน้าที่  
 49. หน้าที่  
 50. หน้าที่  
 51. หน้าที่  
 52. หน้าที่  
 53. หน้าที่  
 54. หน้าที่  
 55. หน้าที่  
 56. หน้าที่  
 57. หน้าที่  
 58. หน้าที่  
 59. หน้าที่  
 60. หน้าที่  
 61. หน้าที่  
 62. หน้าที่  
 63. หน้าที่  
 64. หน้าที่  
 65. หน้าที่  
 66. หน้าที่  
 67. หน้าที่  
 68. หน้าที่  
 69. หน้าที่  
 70. หน้าที่  
 71. หน้าที่  
 72. หน้าที่  
 73. หน้าที่  
 74. หน้าที่  
 75. หน้าที่  
 76. หน้าที่  
 77. หน้าที่  
 78. หน้าที่  
 79. หน้าที่  
 80. หน้าที่  
 81. หน้าที่  
 82. หน้าที่  
 83. หน้าที่  
 84. หน้าที่  
 85. หน้าที่  
 86. หน้าที่  
 87. หน้าที่  
 88. หน้าที่  
 89. หน้าที่  
 90. หน้าที่  
 91. หน้าที่  
 92. หน้าที่  
 93. หน้าที่  
 94. หน้าที่  
 95. หน้าที่  
 96. หน้าที่  
 97. หน้าที่  
 98. หน้าที่  
 99. หน้าที่  
 100. หน้าที่

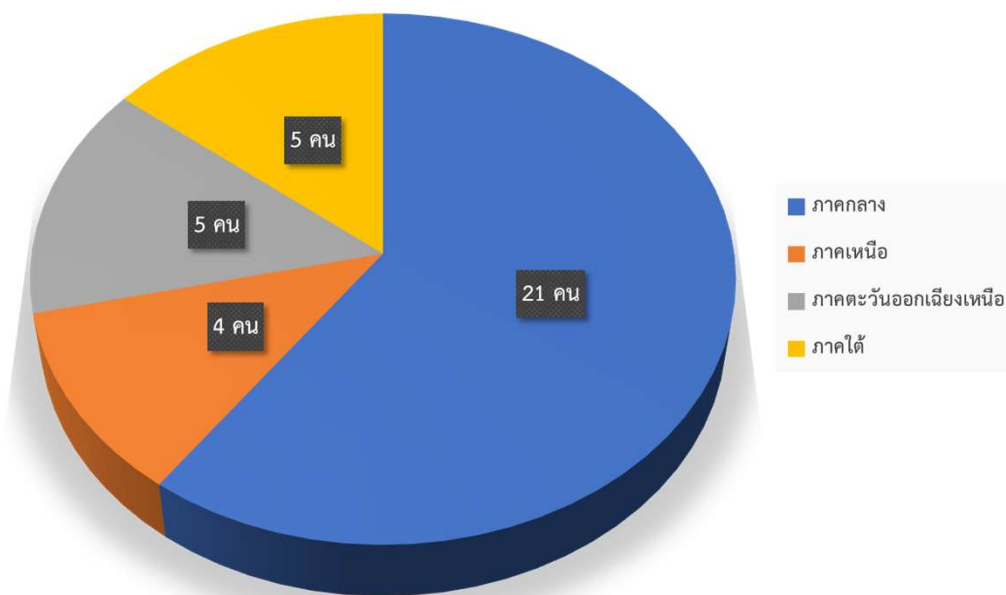
**137**  
 ข้อกำหนดพื้นฐาน  
 (221 ข้อย่อย 442 คะแนน)



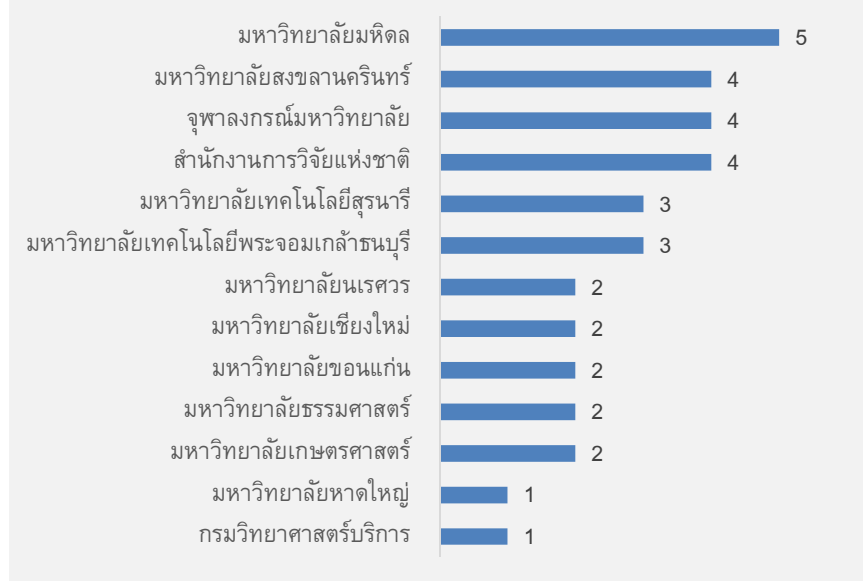
## ผู้ตรวจประเมินระบบ Peer Evaluation

จำนวน 35 คน

จำนวนผู้ตรวจประเมินระบบ Peer Evaluation

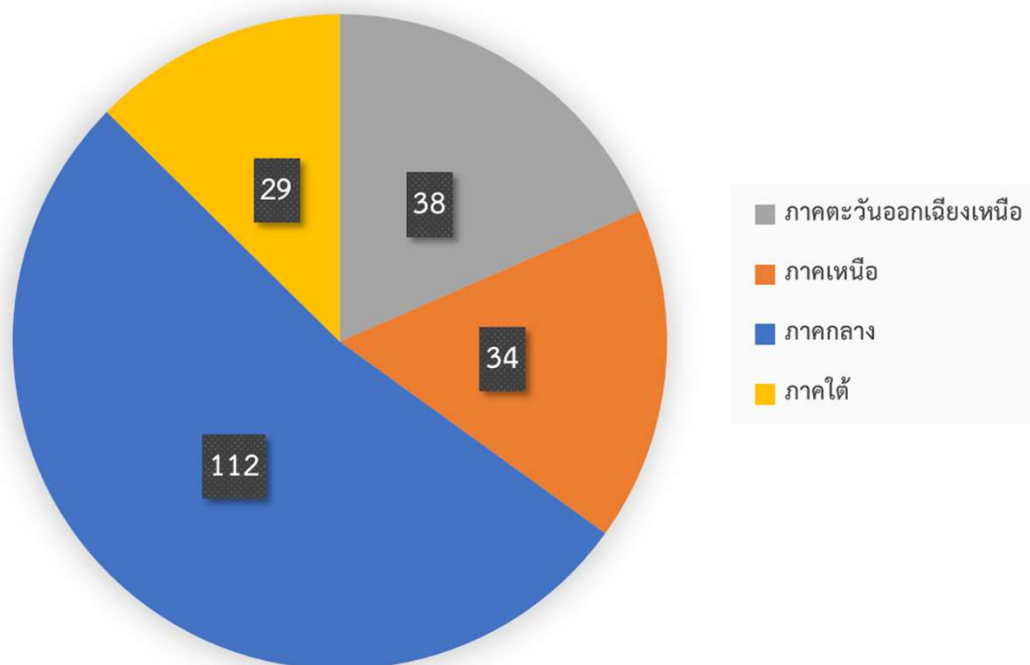


จำนวนผู้ตรวจประเมินแยกตามหน่วยงานที่สังกัด





### จำนวนห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรอง Peer Evaluation



### จำนวนห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรอง Peer Evaluation รวมทั้งสิ้น 213 ห้องปฏิบัติการ



ผ่านการรับรองทั้ง 7 องค์กรประกอบ จำนวน 83 ห้องปฏิบัติการ



ผ่านการรับรองรายองค์กรประกอบ จำนวน 130 ห้องปฏิบัติการ

ไม่ผ่านการรับรอง จำนวน 27 ห้องปฏิบัติการ





Mahidol University  
*Wisdom of the Land*



ผลการดำเนินงาน

โครงการประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ

Peer Evaluation: Phase 2

ระยะเวลาการดำเนินงาน: ปี 2564-2565



มหิดลสิทธาคาร  
PRINCE MAHIDOL HALL



## ผลการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 2 จำนวน 118 ห้องปฏิบัติการ

ลำดับที่	รายละเอียด	จำนวนห้องปฏิบัติการ (ห้อง)
1	ห้องปฏิบัติการที่ผลการตรวจประเมินผ่านตามเกณฑ์ และ <u>ได้คะแนนร้อยละ 100 ทุกองค์ประกอบ</u>	43
2	ห้องปฏิบัติการที่ผลการตรวจประเมินผ่านตามเกณฑ์ และ <u>ได้คะแนนร้อยละ 100 รายองค์ประกอบ</u>	61
3	ห้องปฏิบัติการที่ผลการตรวจประเมิน <u>ไม่ผ่านเกณฑ์</u>	14
รวม		118

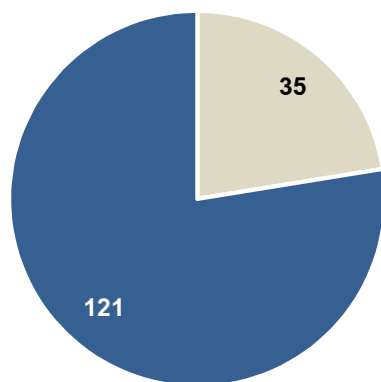


# ผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer

## Evaluation

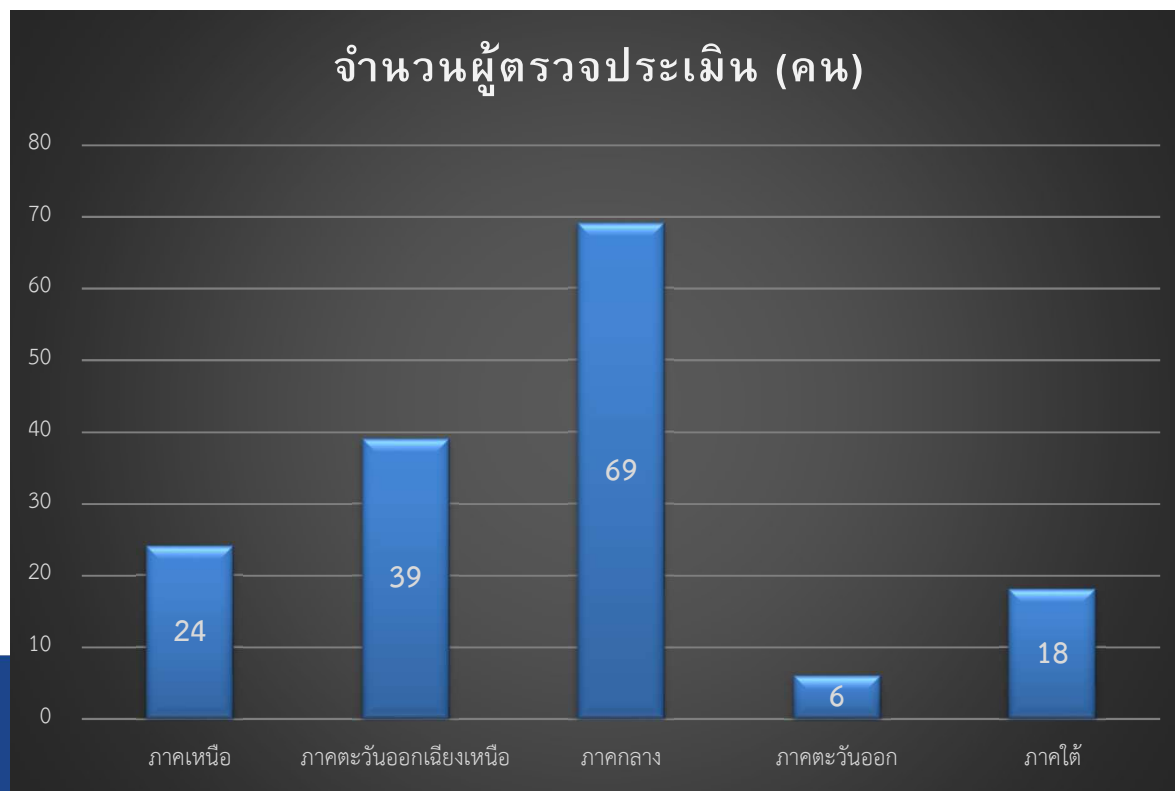
ลำดับที่	รายละเอียด	จำนวนผู้ตรวจประเมิน (คน)
1	การดำเนินงานในโครงการฯ Peer Evaluation: Phase 1	35
2	การดำเนินงานในโครงการฯ Peer Evaluation: Phase 2	121
รวม		156

จำนวนผู้ตรวจประเมิน (คน)



■ Phase 1 (ปี 2564) ■ Phase 2 (ปี 2566)

จำนวนผู้ตรวจประเมิน (คน)



ลำดับที่	มหาวิทยาลัยแม่ข่าย	จำนวนห้องปฏิบัติการ (ห้อง)			
		ได้รับการรับรอง ทุกองค์ประกอบ	ได้รับการรับรองตาม องค์ประกอบ	ไม่ได้รับ การรับรอง	รวม
1	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	9	2	12
2	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2	4	5	11
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2	6	-	8
4	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2	7	1	10
5	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	7	2	-	9
6	มหาวิทยาลัยบูรพา	5	1	-	6
7	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1	6	4	11
8	มหาวิทยาลัยมหิดล	11	3	-	14
9	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	3	-	-	3
10	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	5	7	12
11	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	4	-	8
12	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2	1	-	3
13	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์	-	3	-	3
14	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	3	5	-	8
15	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	-	5	-	5

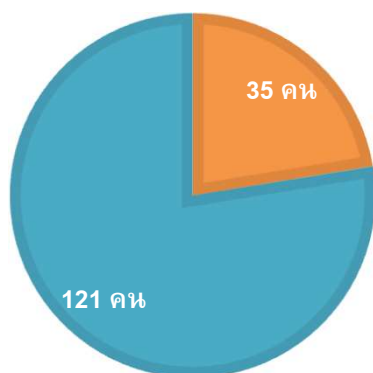
## จำนวนผู้ตรวจประเมิน Peer Evaluation: Phase 2

3. ได้ผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการตลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation อย่างน้อย 60 คน ผลการดำเนินงาน

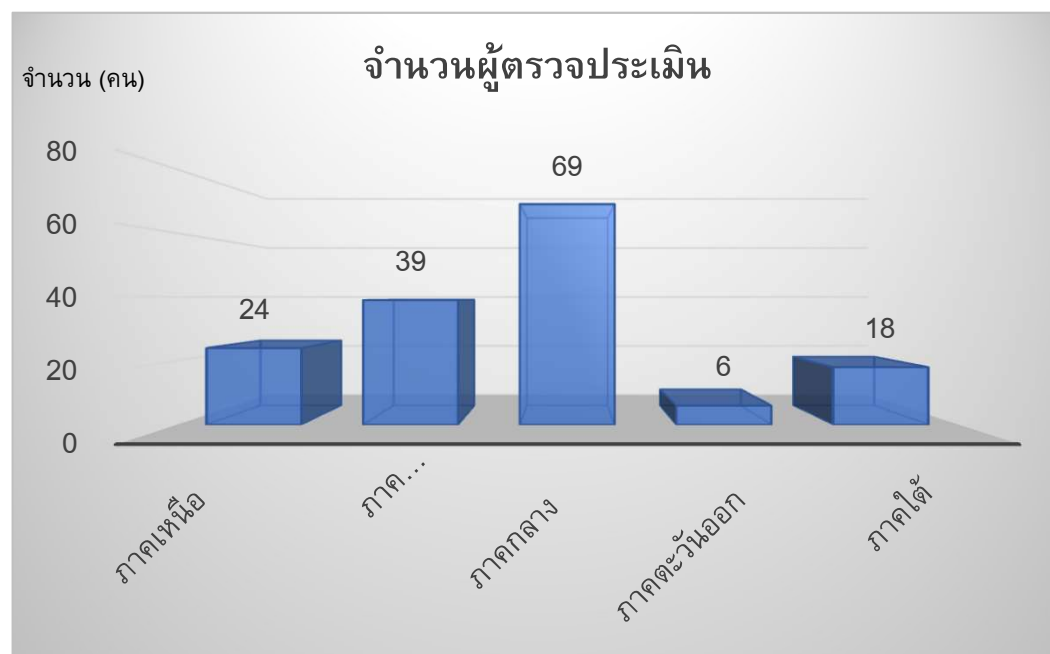
- 1) Peer Evaluation: Phase 1 มีจำนวนผู้ตรวจประเมิน 35 คน
- 2) Peer Evaluation: Phase 2 มีจำนวนผู้ตรวจประเมิน 121 คน

จำนวนผู้ตรวจประเมิน

ปี 2564 ปี 2566



156 คน



ภาคเหนือ 24 คน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 39 คน

ภาคกลาง 69 คน

ภาคตะวันออก 6 คน

ภาคใต้ 18 คน





พัฒนาหน่วยบริหารจัดการความตกลงร่วม  
Peer Evaluation: Phase 2



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



มหาวิทยาลัยขอนแก่น



Mahidol University  
*Wisdom of the Land*

# ข้อเสนอโครงการ โครงการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 3

เสนอต่อ  
สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

โดย  
รองศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต และคณะ  
มหาวิทยาลัยมหิดล

## หลักการและเหตุผล

โครงการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 3 ดำเนินการต่อยอดจากโครงการ Peer Evaluation: Phase 2 ในการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการให้ครอบคลุมทุกภูมิภาคทั่วประเทศ การตรวจประเมินเพื่อต่ออายุการรับรองห้องปฏิบัติการที่หมดอายุ การพัฒนาหน่วยบริหารจัดการความตกลงร่วม การจัดทำหลักสูตร การตรวจประเมินระบบการจัดการความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการเพื่อฝึกอบรมและพัฒนาวิทยากรผู้ที่จะให้ความรู้ด้านการตรวจประเมินแก่ผู้ตรวจประเมิน (train the trainer) รวมถึงการสร้างผู้ตรวจประเมินให้เพิ่มขึ้น เพื่อให้เพียงพอและรองรับกับความต้องการของหน่วยงานที่ต้องการยื่นขอการรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation ตลอดจนเป็นการพัฒนาและยกระดับห้องปฏิบัติการในหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานต่อไป

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 1 ในปี 2564 ที่ต้องการต่ออายุการรับรอง (renew)
2. เพื่อตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation (ห้องปฏิบัติการรายใหม่)
3. เพื่อจัดทำหลักสูตรการตรวจประเมินระบบการจัดการความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation สำหรับการฝึกอบรมวิทยากรที่จะให้ความรู้แก่ผู้ตรวจประเมิน (train the trainer) ห้องปฏิบัติการปลอดภัย
4. เพื่อสร้างวิทยากรที่จะให้ความรู้แก่ผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation

## วัตถุประสงค์ (ต่อ)

5. เพื่อสร้างผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation
6. เพื่อพัฒนาหน่วยบริหารจัดการความตกลงร่วมของมาตรฐานการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation
7. เพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านความปลอดภัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วประเทศ และร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาห้องปฏิบัติการให้มีมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัย
8. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของหน่วยบริการจัดการความตกลงร่วมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยขอนแก่น



## ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับสารเคมีที่ได้รับการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 1 ในปี 2564 เข้าสู่กระบวนการตรวจประเมินฯ เพื่อต่ออายุ (Renew) อย่างน้อย 50 ห้องปฏิบัติการ
- 2) ได้ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับสารเคมีรายใหม่ เข้าสู่กระบวนการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation อย่างน้อย 100 ห้องปฏิบัติการ
- 3) ได้หลักสูตรการตรวจประเมินระบบการจัดการความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation สำหรับการฝึกอบรมวิทยากรที่จะให้ความรู้แก่ผู้ตรวจประเมิน (train the trainer) ห้องปฏิบัติการปลอดภัย จำนวน 1 หลักสูตร
- 4) ได้วิทยากรที่จะให้ความรู้แก่ผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation จำนวน ไม่ต่ำกว่า 30 คน
- 5) ได้ผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation จำนวนไม่ต่ำกว่า 20 คน

## ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ต่อ)

- 6) ได้พัฒนาหน่วยบริหารจัดการความตกลงร่วมของมาตรฐานการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation จำนวน 1 แห่ง
- 7) เกิดเครือข่ายการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation ครอบคลุมทุกภาคของประเทศเพิ่มมากขึ้น
- 8) ได้รับทราบความก้าวหน้าการพัฒนาหน่วยบริการจัดการความตกลงร่วมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยขอนแก่น

## ขอบเขตการดำเนินงาน

- 1) ชี้แจง ทำความเข้าใจ และทำงานร่วมกับเครือข่ายวิจัยภูมิภาค มหาวิทยาลัยแม่ข่ายฯ และ มหาวิทยาลัยลูกข่ายฯ ที่มีความร่วมมือในการดำเนินการรับรองเกณฑ์และแนวทางการรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation ระหว่าง วช. กับมหาวิทยาลัยแม่ข่ายฯ 12 แห่ง และมหาวิทยาลัยแม่ข่ายฯ ขนาดกลาง (M-node) 3 แห่ง เพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุมกับเป้าหมายทั้งหมด

### รายละเอียดการดำเนินงาน

จัดประชุมแบบออนไลน์ระหว่าง วช. กับมหาวิทยาลัยแม่ข่ายฯ 12 แห่ง และมหาวิทยาลัยแม่ข่ายฯ ขนาดกลาง (M-node) 3 แห่ง ที่มีความร่วมมือในการดำเนินการรับรองเกณฑ์และแนวทางการรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation เพื่อชี้แจง และทำความเข้าใจในการดำเนินงานให้ครอบคลุมกับเป้าหมายทั้งหมด

## ขอบเขตการดำเนินงาน (ต่อ)

### 2) ตรวจสอบและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation อย่างน้อย 150 ห้องปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วย

2.1) ห้องปฏิบัติการจากโครงการตรวจสอบและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 1 ในปี 2564 ที่ต้องการต่ออายุการรับรอง (renew) อย่างน้อย 50 ห้องปฏิบัติการ ทั้งนี้ ให้กระจายครอบคลุมทั่วทุกภูมิภาค

### รายละเอียดการดำเนินงาน

(1) ทำหนังสือถึงหน่วยงานที่ได้รับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation เพื่อสำรวจความต้องการในการเข้ารับการตรวจประเมินฯ เพื่อต่ออายุ (Renew) พร้อมทั้งระบุเหตุผลหากหน่วยงานนั้นไม่ประสงค์ต่ออายุ

(2) ตรวจสอบประเมินฯ เพื่อต่ออายุ (Renew) ดำเนินการตามคู่มือขอรับการตรวจประเมิน



## ขอบเขตการดำเนินงาน (ต่อ)

### 2) ตรวจสอบและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation อย่างน้อย 150 ห้องปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วย

2.2) ห้องปฏิบัติการใหม่ (now) จาก 4 ภูมิภาค รวมทั้งมหาวิทยาลัยแม่ข่ายฯ ขนาดกลาง (M-node) 3 แห่ง อย่างน้อย 100 ห้องปฏิบัติการ โดยมีเงื่อนไขการตรวจประเมินฯ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- (1) ภูมิภาคภาคเหนือ ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการอย่างน้อย 15 ห้องปฏิบัติการ
- (2) ภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการอย่างน้อย 15 ห้องปฏิบัติการ
- (3) ภูมิภาคภาคกลาง ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการอย่างน้อย 45 ห้องปฏิบัติการ
- (4) ภูมิภาคภาคใต้ ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการอย่างน้อย 10 ห้องปฏิบัติการ
- (5) มหาวิทยาลัยแม่ข่ายฯ ขนาดกลาง (M-node) 3 แห่ง ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการ อย่างน้อย แห่งละ 5 ห้องปฏิบัติการ รวมตรวจประเมินห้องปฏิบัติการ อย่างน้อย 15 ห้องปฏิบัติการ

### รายละเอียดการดำเนินงาน

(1) ตรวจประเมินฯ ห้องปฏิบัติการรายใหม่ ดำเนินการตามคู่มือขอรับการตรวจประเมิน





## ขอบเขตการดำเนินงาน (ต่อ)

- 3) จัดทำหลักสูตรและฝึกอบรบวิทยากรที่จะให้ความรู้แก่ผู้ตรวจประเมิน (train the trainer) ในรูปแบบ Peer Evaluation โดยมีจำนวนผู้เข้าอบรมไม่ต่ำกว่า 30 คน ซึ่งการอบรมประกอบด้วย

### รายละเอียดการดำเนินงาน

- (1) จัดทำการร่างหลักสูตรวิทยากรผู้ตรวจประเมิน (train the trainer) แล้วนำร่างหลักสูตรเข้าที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิครั้งที่ 1 เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นนำร่างหลักสูตรมาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และนำเข้าที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิครั้งที่ 2 เพื่อขอรับรองหลักสูตรฯ
- (2) จัดอบรมกับผู้สนใจจำนวนไม่ต่ำกว่า 30 คน โดยแบ่งทฤษฎี (online) และภาคปฏิบัติ (on-site) อย่าง 1 ครั้ง ทั้งนี้ จำนวนผู้เข้าอบรมคละตามเครือข่ายวิจัยภูมิภาค มหาวิทยาลัยแม่ข่ายฯ และมหาวิทยาลัยลูกข่ายฯ
- (3) ทำการประเมินผลการจัดอบรมหลักสูตร และนำรายชื่อผู้ผ่านการอบรมส่งให้แก่ วช. เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นวิทยากรผู้ตรวจประเมินต่อไป

## ขอบเขตการดำเนินงาน (ต่อ)

- 4) ฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation ในภูมิภาคภาคใต้ โดยมีจำนวนผู้เข้าอบรมไม่ต่ำกว่า 20 คน ซึ่งการอบรมประกอบด้วย

### รายละเอียดการดำเนินงาน

- (1) จัดอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation ภาคทฤษฎี ผ่านระบบออนไลน์ (online) จำนวน 1 ครั้ง (12 ชั่วโมง)
- (2) จัดอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation ภาคปฏิบัติ (on-site) จำนวน 1 ครั้ง (18 ชั่วโมง)

ทั้งนี้ผู้ที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมสามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation โดยอ้างอิงตามขั้นตอนปฏิบัติงาน การพิจารณาคัดเลือกผู้ตรวจประเมินและแต่งตั้งคณะผู้ตรวจประเมิน (หมายเลขเอกสาร P-03)



## ขอบเขตการดำเนินงาน (ต่อ)

- 5) พัฒนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ม.อ.) จังหวัดสงขลา เพื่อเป็นหน่วยบริหารจัดการความตกลงร่วม (Mutual recognition arrangement: MRA) ของมาตรฐานการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation รายละเอียดการดำเนินงาน
- (1) ประชุมเตรียมความพร้อม และปรึกษาหารือในการพัฒนา MRA ตลอดจนชี้แจงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การบริหารระบบงาน MRA โดยเป็นประชุมร่วมกันระหว่างคณะผู้วิจัย คณะทำงานฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และผู้แทนจาก วช. ผ่านระบบประชุม Online
  - (2) อบรมหลักสูตรการพัฒนา MRA ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
  - (3) ประเมินความพร้อมระบบงาน MRA เพื่อขึ้นทะเบียนเป็น MRA
  - (4) คณะผู้วิจัยประสานงานร่วมกับ วช. ในการประชาสัมพันธ์ให้กับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น ๆ ได้รับความทราบ เมื่อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ขึ้นทะเบียนเป็น MRA ตามมาตรฐานระบบตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

## ขอบเขตการดำเนินงาน (ต่อ)

- จัดประชุมถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จำนวนอย่างน้อย 1 ครั้ง

### รายละเอียดการดำเนินงาน

จัดประชุม online ร่วมกันระหว่างคณะผู้วิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยแม่ข่าย มหาวิทยาลัยแม่ข่าย ขนาดกลาง (M-node) และมหาวิทยาลัยลูกข่าย เพื่อถอดบทเรียน วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานโครงการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation รวมถึงวางแนวทางในการดำเนินงานโครงการฯ ให้เกิดความยั่งยืนในระยะต่อไป

## ขอบเขตการดำเนินงาน (ต่อ)

- 7) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการทำฉันทามติ (consensus) ร่วมกันระหว่างผู้ตรวจประเมิน (auditor) หลังการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation อย่างน้อย 1 ครั้ง

### รายละเอียดการดำเนินงาน

จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการทำฉันทามติ (Consensus) ร่วมกันระหว่างผู้ตรวจประเมินฯ รุ่นต่าง ๆ ในการพิจารณาข้อตกลงเกณฑ์การตรวจประเมินตามข้อกำหนดพื้นฐาน ESPReL Checklist จำนวน 137 ข้อ โดยดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ



## ขอบเขตการดำเนินงาน (ต่อ)

### 8) ติดตามความก้าวหน้าของหน่วยบริการจัดการความตกลงร่วม (MRA) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยขอนแก่น

#### รายละเอียดการดำเนินงาน

- (1) ประชุมออนไลน์ (online) ร่วมกันระหว่างบุคลากรหน่วย MRA ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจาก วช. และคณะผู้วิจัย เพื่อปรึกษาหารือ เพื่อติดตามความก้าวหน้า วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค รวมถึงให้ข้อเสนอแนะในการบริหาร
- (2) นิเทศงาน ณ หน่วย MRA (on-site) ร่วมกันระหว่างบุคลากรหน่วย MRA ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจาก วช. และคณะผู้วิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าการพัฒนา ปรับปรุงและตามข้อเสนอที่ได้มาจากการประชุมออนไลน์ (online)



## ขอบเขตการดำเนินงาน (ต่อ)

- 9) เชิญคณะทำงานติดตามและประเมินผลทางวิชาการโครงการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 3 หรือผู้แทน วช. เข้าร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์ในการประชุม จัดกิจกรรม รวมทั้งการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation ทั้งนี้ กรณีคณะทำงานฯ ผู้รับทุนเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ส่วนกรณีผู้แทน วช. สามารถใช้งบประมาณของ วช. ตามระเบียบกระทรวงการคลัง

## แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	เดือน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. ชี้แจง ทำความเข้าใจ และทำงานร่วมกับ วช. เครือข่ายวิจัยภูมิภาค มหาวิทยาลัยแม่ข่าย มหาวิทยาลัยลูกข่าย มหาวิทยาลัยแม่ข่าย ขนาดกลาง	←→												
2. ตรวจสอบและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จำนวน 150 ห้องปฏิบัติการ	←→												
3. จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมวิทยากรผู้ตรวจประเมิน (train the trainer) ในรูปแบบ Peer Evaluation													
3.1 ร่างหลักสูตรวิทยากรผู้ตรวจประเมิน	←→												
3.2 ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งที่ 1						←→							
3.3 ปรับแก้ร่างหลักสูตร							←→						
3.4 ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งที่ 2									←→				
4. ฝึกอบรมวิทยากรผู้ตรวจประเมิน (train the trainer) ในรูปแบบ Peer Evaluation										←→			
5. ฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการตลอดภายในรูปแบบ Peer Evaluation ในภูมิภาคภาคใต้		←→											

## แผนการดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม	เดือน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
6. พัฒนาหน่วยบริหารจัดการความตกลงร่วมของ มาตรฐานการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการ ปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation ในภูมิภาค ภาคใต้			←————→										
7. จัดประชุมถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation								←————→					
8. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการทำฉันทามติ (consensus) ร่วมกันระหว่างผู้ตรวจประเมิน (auditor) หลังการตรวจประเมินและรับรอง ห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation								←————→					
9. ติดตามความก้าวหน้าของหน่วยบริหารจัดการความ ตกลงร่วม (MRA) ภายใต้การดำเนินงานโครงการ ตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการ				←————→									

## แผนการดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม	เดือน												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
10. ส่งรายชื่อผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation จากทั้ง 3 Phase และวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตรวจประเมินดังกล่าว รวมทั้งปัญหาอุปสรรคพร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินในระยะต่อไป													
11. เชิญคณะทำงานฯ หรือผู้แทน วช. เข้าร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์ในการประชุม จัดกิจกรรม รวมทั้งการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation ทั้งนี้ ใช้นงบประมาณของ วช. ตามระเบียบกระทรวงการคลัง													
12. สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ													

## ช่องทางการติดต่อสื่อสาร

1. Website
2. Line
3. Facebook

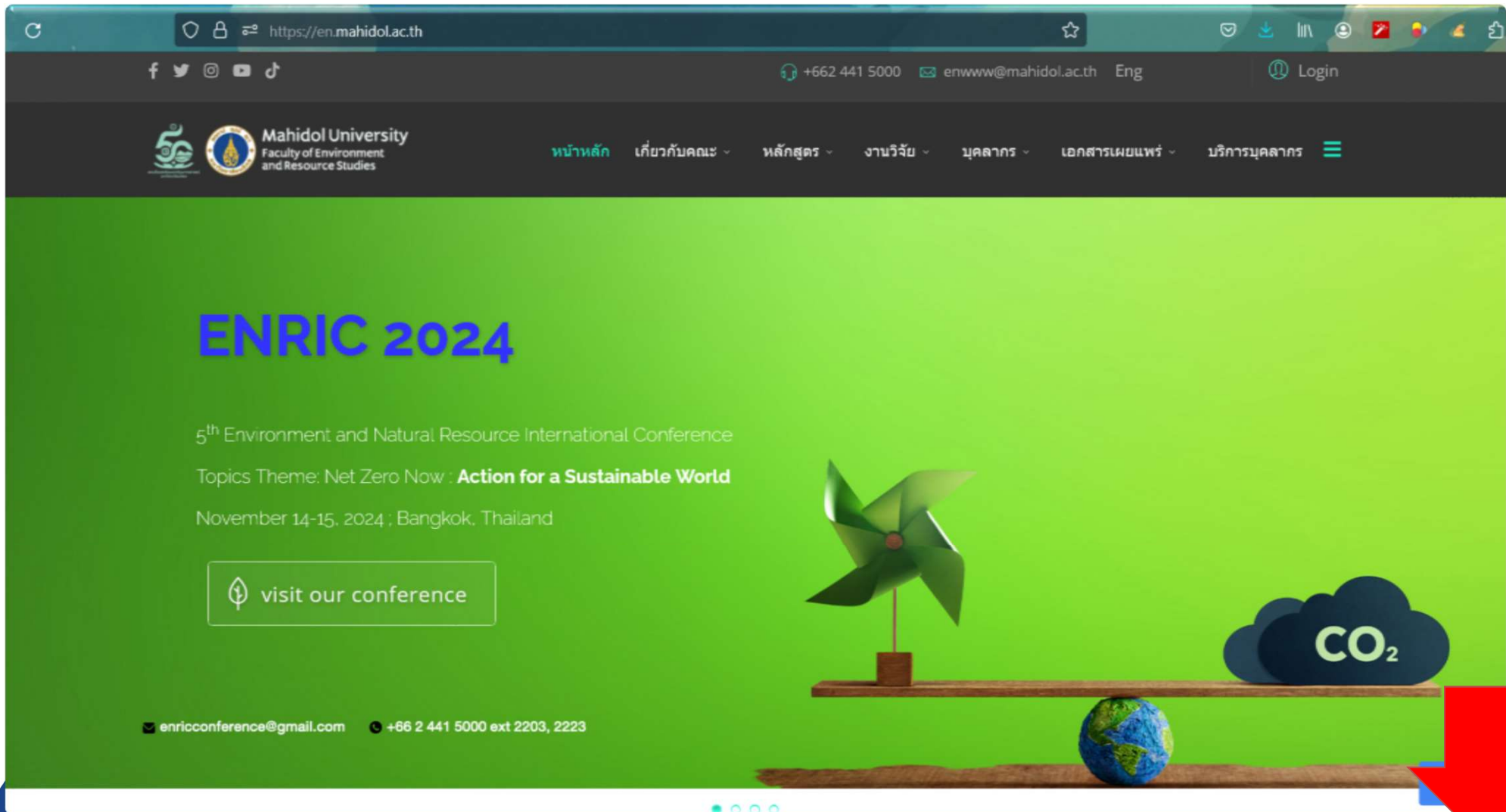




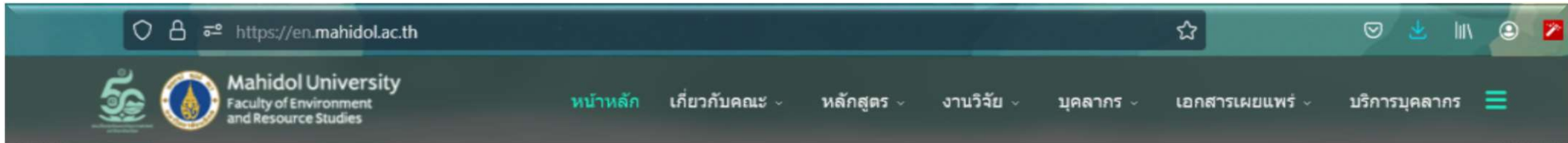


มหาวิทยาลัยมหิดล  
บัณฑิตวิทยาลัย

**URL : <https://en.mahidol.ac.th>**



# กิจกรรม / ประชาสัมพันธ์



## กิจกรรม / ประชาสัมพันธ์

**โครงการอบรมหลักสูตรระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับผู้เริ่มต้นใช้งานด้วยโปรแกรม Qgis**

**การบรรยาย และปฏิบัติ :**

- โปรแกรม QGIS และภูมิสารสนเทศเบื้องต้น
- การวิเคราะห์เชิงพื้นที่
- การนำเข้าและแก้ไขข้อมูล และการส่งออก
- การสร้างแบบจำลองด้วย Graphical Modeler
- ฝึกปฏิบัติการหาข้อมูลและจัดทำแผนที่
- การประยุกต์ใช้กับงานด้านต่าง ๆ

\*\*\*เหมาะสำหรับผู้เริ่มต้นไม่มีพื้นฐานด้าน GIS\*\*\*

ระหว่างวันที่ 27 - 28 มิถุนายน 2567  
เวลา 9:00 - 16:00 น.  
ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ GIS อาคารสารสนเทศช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภรณ์ อภิวิวัฒน์กุล คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

**ค่าลงทะเบียน 3,500 บาท/ท่าน**

ลงทะเบียน

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่  
คุณประไพ งามสวัสดิ์พันธุ์ ฝ่ายประชาสัมพันธ์  
คุณสิริวิมล งามสวัสดิ์กุล โทรสาร 02-441-5000 ต่อ 2225

**โครงการ Net Zero School**

**กิจกรรมที่จะทำให้เรารักษ์โลก**

**NET ZERO SCHOOL**

กิจกรรมที่โรงเรียน Net Zero Emission จะส่งเสริมและสนับสนุน ได้แก่ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การอนุรักษ์พลังงาน การจัดการขยะ การปลูกต้นไม้ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์

**กิจกรรม**

- New Project
- กิจกรรม
- การจัดการขยะ
- การปลูกต้นไม้
- การรณรงค์

โครงการ Net Zero School  
ปฏิทินกิจกรรม

**โครงการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ PEER EVALUATION: PHASE 3**

**ขอเชิญบริจาคเงิน**  
สนับสนุนการศึกษาระดับปริญญาตรี ของคณะ  
**ลดหย่อนภาษีได้ 2 เท่า**

**E-Donation**  
Donate

**EN Sustainable Development Goals**  
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

**Mahidol University Digital KM Masterclass**  
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์  
**เขปปลอดบุหรี่**



## Peer evaluation : phase 3

URL : <https://en.mahidol.ac.th/peerevaluation>

The screenshot shows a web browser window displaying the Mahidol University website. The browser's address bar shows the URL <https://en.mahidol.ac.th/peerevaluation>. The website header includes the Mahidol University logo and the text "Mahidol University Faculty of Environment and Resource Studies". Below the header, there are navigation links in Thai: "หน้าหลัก", "หลักการและเหตุผล", and "คณะผู้วิจัย". The main content area features a large banner with the text "โครงการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ PEER EVALUATION : PHASE 3" in blue and orange. The banner also includes a graphic of a laboratory with a microscope and a laptop, and a central logo for "Lab Safety NRCT" with a green cross. A large red arrow points downwards from the bottom right corner of the banner area.





## แจ้งความประสงค์ในการเข้ารับการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการ



ประสงค์เข้ารับการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 3 ยื่นแบบคำขอผ่านระบบออนไลน์ได้ที่นี่



### เอกสารที่ใช้อยู่



คู่มือ

คู่มือขอรับการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

Download



คู่มือ

คู่มือสำหรับผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation

Download



## การยื่นขอตรวจรับรองผ่านทางเว็บไซต์

แบบคำขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ  
ในรูปแบบ Peer Evaluation (FM-05-01)

หน้าแรกการยื่นขอตรวจรับรองฯ

หน้าสุดท้ายการยื่นขอตรวจรับรองฯ

แบบคำขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

enchitsanu@gmail.com สลับบัญชี

ระบบจะบันทึกอีเมลของคุณเมื่อส่งแบบฟอร์มนี้

\* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ผู้ยื่นคำขอ

ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ \*

คำตอบของคุณ

โทรศัพท์ \*

คำตอบของคุณ

หมายเหตุ ผู้ยื่นคำขอรับรองฯ ต้องแนบเอกสารประกอบคำขอรับรองที่เกี่ยวข้องตามรายการเอกสารประกอบคำขอรับรอง ห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation (FM-05-02)

ส่งสำเนาคำตอบให้ฉัน

กลับ

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

แบบคำขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

enchitsanu@gmail.com สลับบัญชี

\* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

อีเมล \*

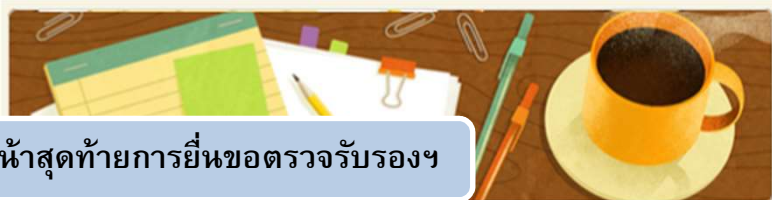
บันทึก enchitsanu@gmail.com เป็นอีเมลที่จะรวมกับคำตอบของฉัน

การขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ \*

- ขอรับรองครั้งแรก
- ต่ออายุการรับรอง
- เพิ่มขอบข่าย/เปลี่ยนแปลง



## การส่งเอกสารรายการเอกสารประกอบคำขอรับรอง ห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation (FM-05-02)



หน้าสุดท้ายการยื่นขอตรวจรับรองฯ

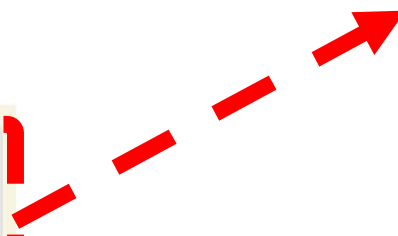
แบบคำขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

enchitsanu@gmail.com สลับบัญชี

ระบบจะบันทึกอีเมลของคุณเมื่อส่งแบบฟอร์มนี้

E-mail สำหรับติดต่อ และส่งเอกสารต่าง ๆ :

[peerevaluation@gmail.com](mailto:peerevaluation@gmail.com)



หมายเหตุ ผู้ยื่นคำขอรับรองฯ ต้องแนบเอกสารประกอบคำขอรับรองที่เกี่ยวข้อง  
ตามรายการเอกสารประกอบคำขอรับรอง ห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer  
evaluation (FM-05-02)

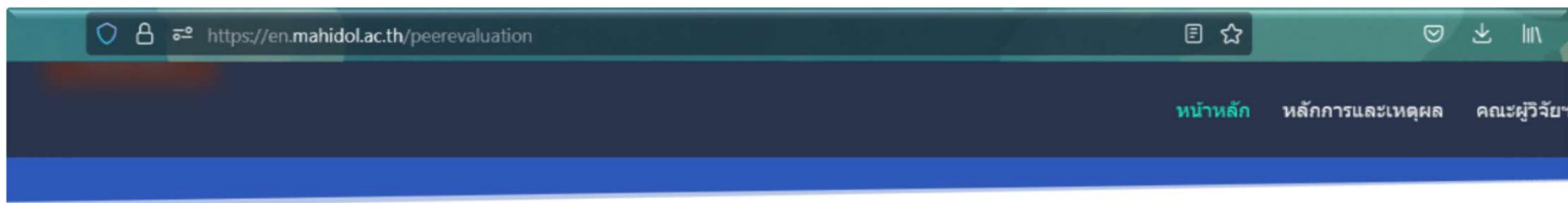
ส่งสำเนาคำตอบให้ฉัน

กลับ ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม



## การยื่นขอตรวจรับรองผ่านทาง E-mail



### เอกสารที่ใช้อยู่



#### คู่มือ

คู่มือขอรับการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

Download



#### คู่มือ

คู่มือสำหรับผู้ตรวจประเมินห้องปฏิบัติการตลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation

Download



#### FM-05-01

แบบคำขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

Download



#### FM-05-02

เอกสารประกอบคำขอรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

Download







# FM-05-01



สำหรับเจ้าหน้าที่  
เลขที่คำขอ .....

### แบบคำขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ขอรับรองครั้งแรก     ต่ออายุการรับรอง     เพิ่มขอบข่าย/เปลี่ยนแปลง

โดยประสงค์ขอรับการตรวจประเมินในรูปแบบ:  ตรวจประเมิน On-site     ตรวจประเมิน Online

- ชื่อห้องปฏิบัติการ.....
- ภาควิชา/แผนก.....
- คณะ/สถาบัน/ศูนย์/หน่วยงาน.....
- มหาวิทยาลัย/องค์กร.....
- ที่อยู่ เลขที่ ..... หมู่ที่ ..... ต.รอก/ซอย.....  
ถนน ..... ตำบล/แขวง.....  
อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....
- โทรศัพท์..... โทรสาร.....
- ชื่อหัวหน้าห้องปฏิบัติการ.....
- เลขทะเบียนห้องปฏิบัติการ.....
- ประเภทห้องปฏิบัติการ.....
- ลักษณะงานที่ปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ.....
- ขอบเขตสถานที่ในการตรวจประเมิน.....
- จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ ..... คน
- การรับรองมาตรฐาน  ไม่เคยได้รับการรับรองมาตรฐาน  ได้รับการรับรองมาตรฐาน  
(ระบุชื่อมาตรฐานและหน่วยงานที่รับรองมาตรฐาน).....
- ผลการสำรวจสภาพความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ครั้งล่าสุดเดือน ..... พ.ศ. ....

องค์ประกอบ	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ (%)
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

14. ผู้ประสานงานในการยื่นคำขอรับการรับรอง

ชื่อ..... ตำแหน่ง.....  
โทรศัพท์..... โทรสาร.....  
อีเมล.....

15. คณะผู้ตรวจประเมิน

- 1) ..... หัวหน้าผู้ตรวจประเมิน
- 2) ..... ผู้ตรวจประเมิน
- 3) ..... ผู้ตรวจประเมิน

ข้าพเจ้าขอยืนยันว่าข้อมูลที่ระบุไว้ในคำขอรับรองและเอกสารประกอบคำขอรับรองเป็นความจริงทุกประการ โดยพร้อมปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของระบบตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation ตลอดจนให้ความร่วมมือในการตรวจประเมินและปฏิบัติตามผลการตรวจประเมิน เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของการรับรอง

ลงชื่อ ..... ผู้ยื่นคำขอ  
(.....)

หมายเหตุ ผู้ยื่นคำขอรับรองฯ ต้องแนบเอกสารประกอบคำขอรับรองที่เกี่ยวข้อง ตามรายการเอกสารประกอบคำขอรับรอง ห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation (FM-05-02)



# FM-05-02



## รายการเอกสารประกอบคำขอรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation

ชื่อห้องปฏิบัติการ.....

ลำดับ	รายการเอกสาร	ผู้ยื่น ตรวจสอบ	การตรวจสอบ	บันทึกข้อบกพร่อง
1	แผนผังแสดงขอบเขตการตรวจประเมินของห้องปฏิบัติการ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
2	ผลการสำรวจสภาพความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ (ESPREL Checklist)	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
3	เอกสารแสดงมาตรฐานที่ได้รับการรับรอง (Certificate)	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
4	ผลการติดตามจากการตรวจประเมินที่ผ่านมา	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารระบบการจัดการด้านความปลอดภัย</b>				
5	นโยบายด้านความปลอดภัย	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
6	แผนงานด้านความปลอดภัย	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
7	โครงสร้างการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
8	ผู้รับผิดชอบดูแลด้านความปลอดภัย	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
<b>องค์ประกอบที่ 2 ระบบการจัดการสารเคมี</b>				
9	การบันทึกข้อมูลสารเคมี	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
10	การบันทึกข้อมูลการนำเข้า-จ่ายออกสารเคมี	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
11	แนวปฏิบัติในการจัดการสารที่ไม่ใช้แล้ว	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
12	เอกสารการประเมินความเสี่ยงสารเคมี	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	
13	ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> รายละเอียดครบถ้วน <input type="checkbox"/> พบข้อบกพร่อง	



หน้า 2 - 5

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า เอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาตรวจประเมินเพื่อการยอมรับร่วมที่แนบมาพร้อมนี้ เป็นเอกสารที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ และหากพบว่าเจ้าหน้าที่มีข้อสงสัยต่อเอกสารดังกล่าว จะยินยอมให้เจ้าหน้าที่สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้

ลงชื่อ ..... ผู้ยื่นคำขอ  
(.....)  
...../...../.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ ..... หัวหน้าผู้ตรวจประเมิน  
(.....)  
...../...../.....



ข้อ 13 ผลการสำรวจสภาพความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ ครึ่งล่าสุดเดือน ..... พ.ศ. ....

FM-05-01

URL : <https://labsafety.nrct.go.th/site/index?slug=ation>

ฐานข้อมูลความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ  
ESPReL Knowledge Platform

หน้าแรก บทความ เอกสารเผยแพร่ กิจกรรม - การจัดอบรม ฐานข้อมูลบุคคล/เครือข่าย ตาม - ตอบ ติดต่อเรา ล็อกอิน

ESPREL CHECKLIST  
โครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย

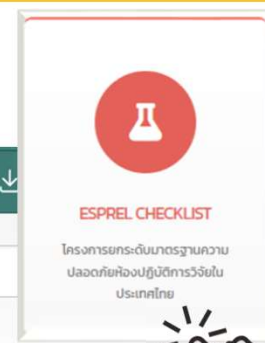
SMART LAB  
ระบบดิจิทัลอัจฉริยะเพื่อการบริหารจัดการ ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ แบบไร้รอยต่อ

E-LEARNING  
แบบของแบบเรียนออนไลน์ด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ

ฐานข้อมูล  
ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประเมิน วิทยากร ห้องปฏิบัติการ หน่วยงาน เครือข่ายฯ



# ข้อมูลการสำรวจสภาพความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ



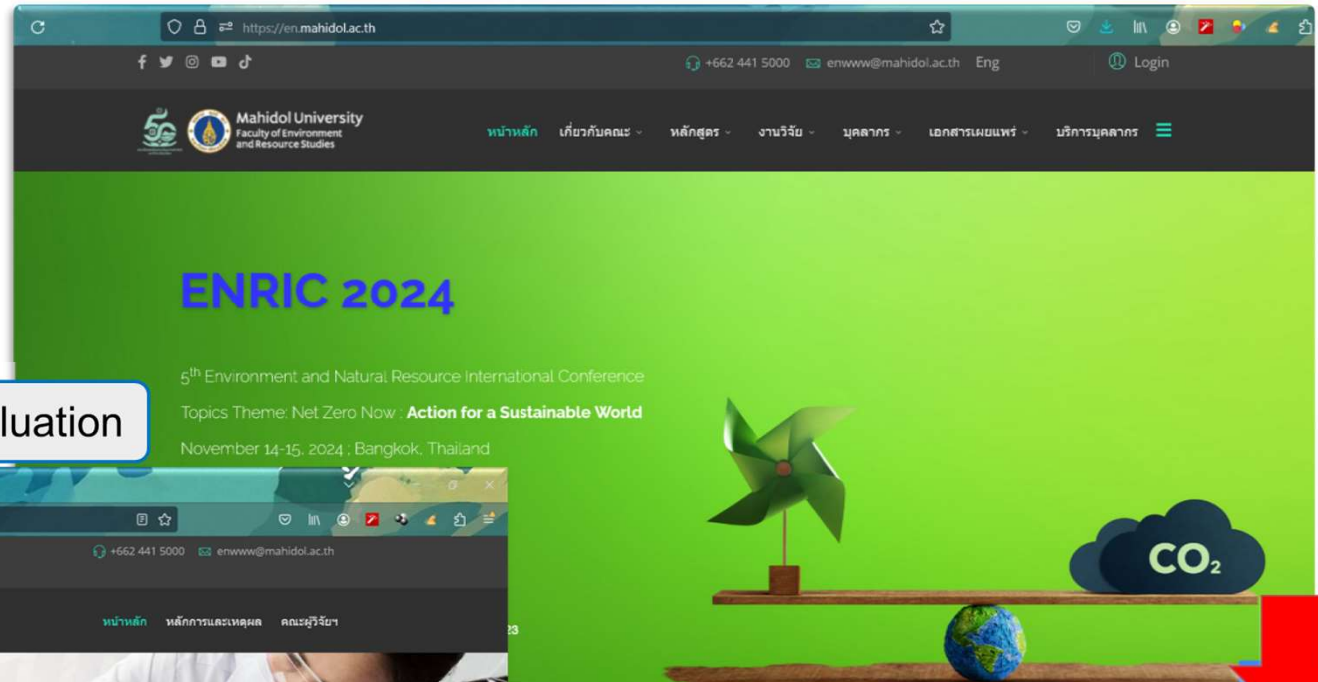
เลขที่ทะเบียนห้องปฏิบัติการ  
สำหรับห้องปฏิบัติการที่  
ขอรับรองใหม่

องค์ประกอบ	คะแนน	คิดเป็นร้อยละ (%)
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

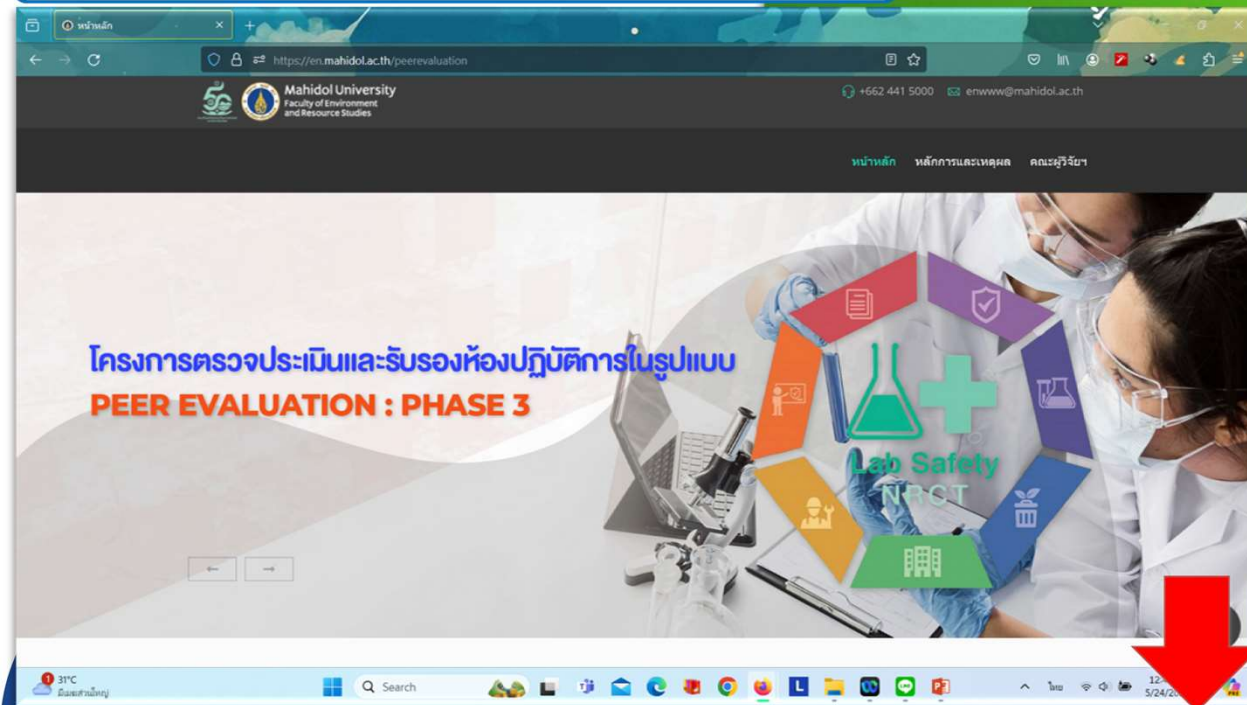


# การหารายชื่อ auditor ในเว็บไซต์

URL : <https://en.mahidol.ac.th>



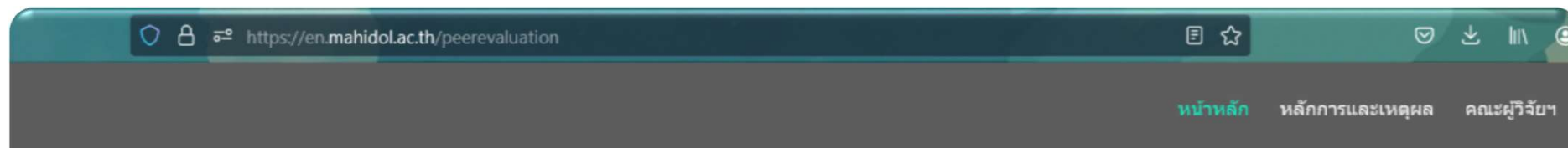
URL : <https://en.mahidol.ac.th/peerevaluation>



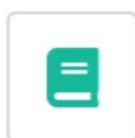




## Download รายชื่อ auditor ในเว็บไซต์



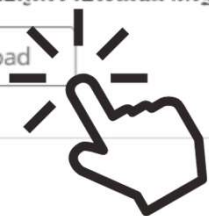
### ผู้ตรวจประเมินมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation



#### รายชื่อผู้ตรวจประเมินฯ

ทะเบียนรายชื่อผู้ตรวจประเมินมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

Download



จำนวนผู้ตรวจประเมิน  
ทั้งหมด 156 ท่าน

## รายชื่อ auditor



## ทะเบียนรายชื่อผู้ตรวจประเมิน

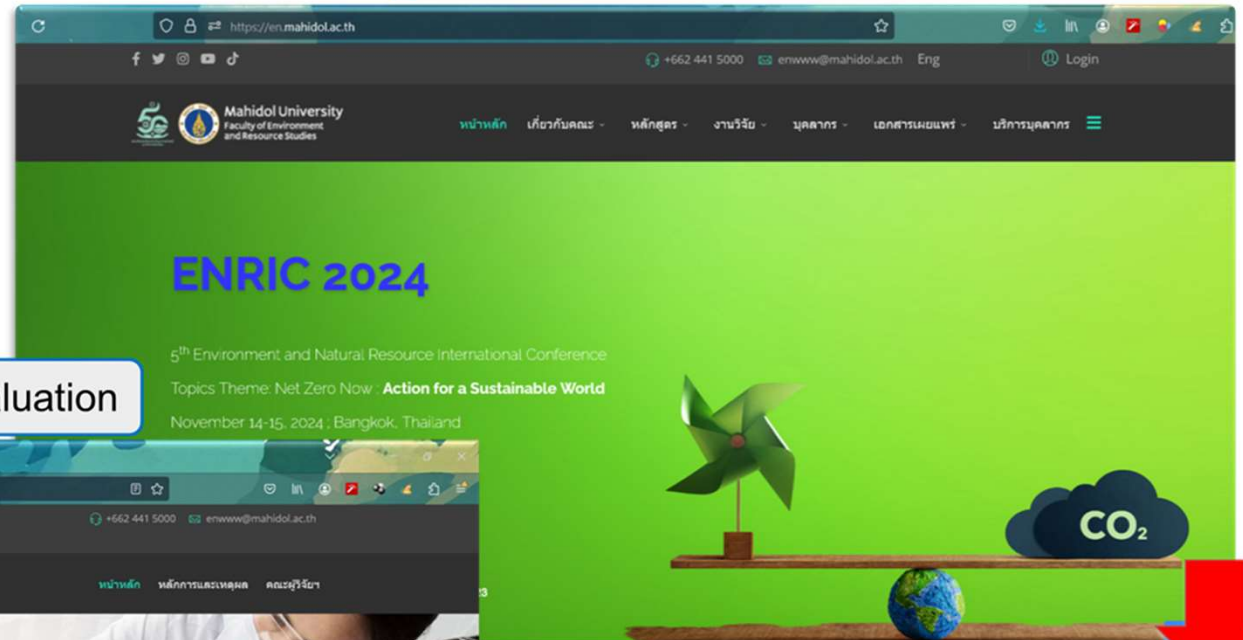
ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	รศ. ดร.อรพิน เกิดชูชื่น	คณะทำงาน	-
2	ผศ. ดร.วิไลรัตน์ ชีวะเศรษฐธรรม	คณะทำงาน	-
3	นางภัทรภร ธนะภาวริศ	คณะทำงาน	-
4	รศ. ดร.เอมอร เบญจวงศ์กุลชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
5	ผศ. ดร.สมพร กมลศิริพิชัยพร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
6	ดร.ประไพพิศ แจ่มสุขใส เทอร์โน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
7	ดร.จินตนาภา โสภณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
8	นายรังสรรค์ นิมิตสวรรค์	ข้าราชการบำนาญ	-
9	รศ. ดร.วันชัย ปลื้มภาณุภัทร	รองผู้อำนวยการฝ่ายมาตรฐานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
10	ดร.กมลพร มาแสง	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ	ภาควิชาสัตววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
11	ผศ.สุชาดา ไชยสวัสดิ์	ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	ศูนย์การจัดการด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระเจ้าเกิ้ลารันบุรี
12	นายอมรเทพ คุณสุข	วิศวกร	ศูนย์การจัดการด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระเจ้าเกิ้ลารันบุรี



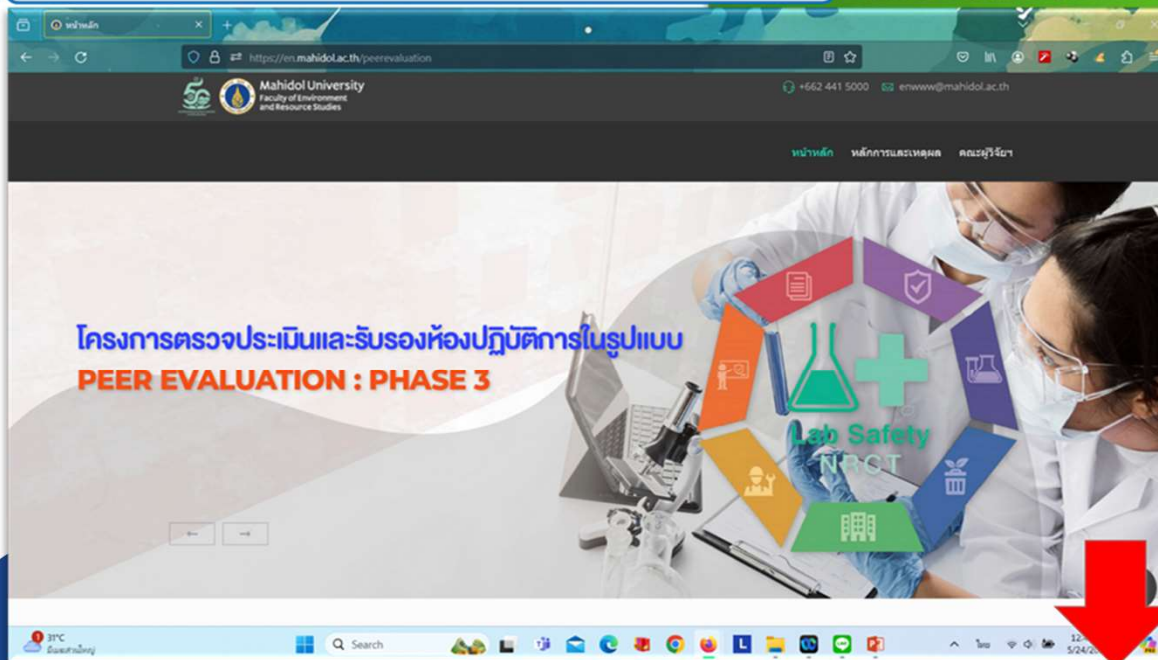


# การหารายชื่อห้องปฏิบัติการที่ดูระยะเวลาการหมดอายุในเว็บไซต์

URL : <https://en.mahidol.ac.th>

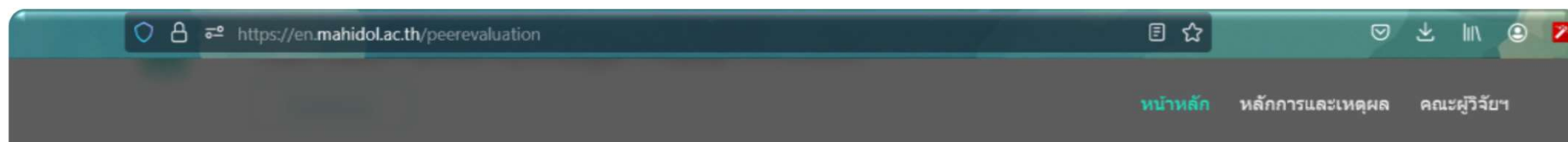


URL : <https://en.mahidol.ac.th/peerevaluation>

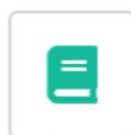




## Download รายชื่อห้องปฏิบัติการที่ดูระยะเวลาการหมดอายุในเว็บไซต์



รายชื่อห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบการยอมรับร่วม Peer Evaluation: Phase 1



### รายชื่อห้องปฏิบัติการฯ

ห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบการยอมรับร่วม Peer Evaluation: Phase 1

Download





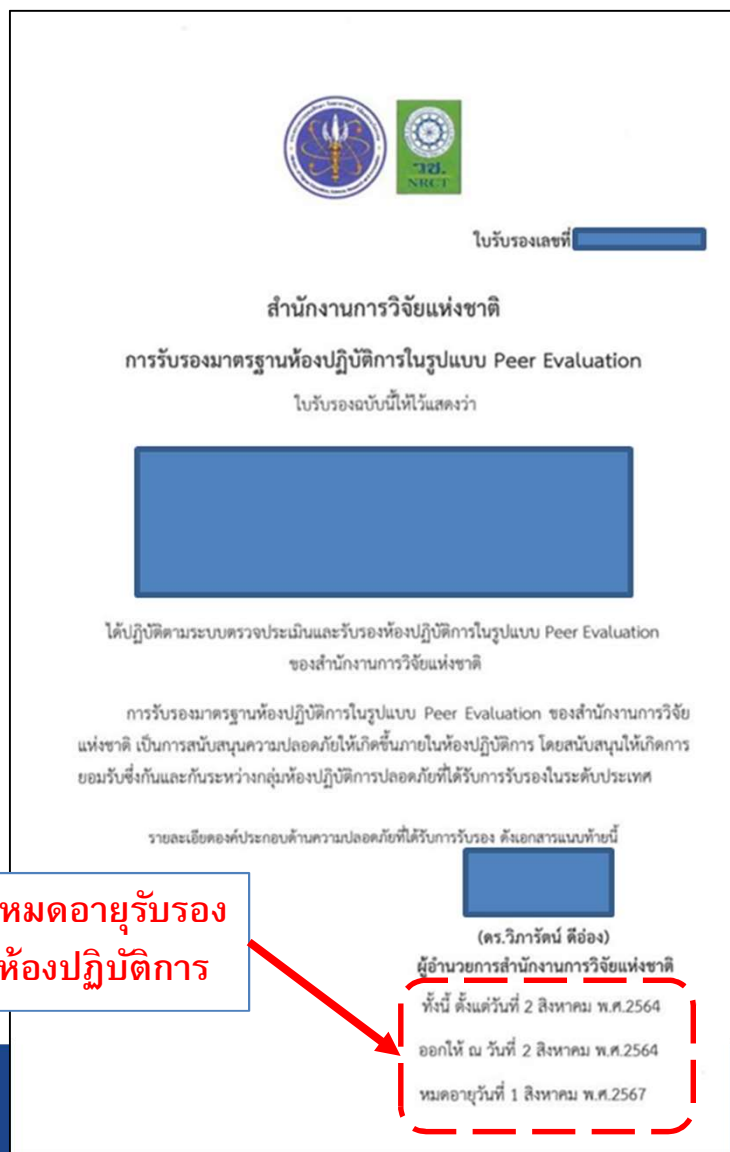
# รายชื่อห้องปฏิบัติการที่ดูระยะเวลาการหมดอายุในเว็บไซต์

## ระยะเวลาการหมดอายุรับรองของห้องปฏิบัติการ

รายชื่อห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบการยอมรับร่วม peer evaluation : Phase 1

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน/องค์กร	ชื่อห้องปฏิบัติการ	คณะ	เลขทะเบียนห้องปฏิบัติการ	เดือนที่หมดอายุการรับรอง
1	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ห้องปฏิบัติการหน่วยไตไม่ไร้ท่อ	ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์	2-0040-0265-4	ส.ค. 66
2	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ห้องปฏิบัติการนิติพันธุศาสตร์และนิติวิทยาศาสตร์	ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์	2-0040-0195-0	ส.ค. 66
3	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เคมีในอาหาร (D405)	หน่วยชั้นสูตโรคสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์	2-0040-0306-5	ส.ค. 66
4	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์น้ำและสารอินทรีย์ (ชั้น2)	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2-0040-0017-1	ส.ค. 66
5	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ห้องปฏิบัติการหน่วยปฏิบัติการเภสัชวิทยาพื้นฐาน	คณะแพทยศาสตร์	2-0040-0008-2	ส.ค. 66
6	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์สารอาหาร	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2-0040-0004-0	ส.ค. 66
7	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา	สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะอุตสาหกรรมเกษตร	2-0040-0067-8	ส.ค. 66
8	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ห้องปฏิบัติการชีวภาพเนืวจีโรสทางค้ำกระดูกและข้อ	คณะแพทยศาสตร์ ภาควิชาออร์โธปิดิกส์	2-0040-0069-4	ส.ค. 66
9	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ห้องปฏิบัติการยาน้ำ	ภาควิชาวิทยาศาสตร์เภสัชกรรม คณะเภสัชศาสตร์	2-0040-0348-1	ส.ค. 66
10	มหาวิทยาลัยพะเยา	ห้องปฏิบัติการวิจัยเซลล์และชีวโมเลกุล CE02403	คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	2-0120-0025-8	ส.ค. 66
11	มหาวิทยาลัยพะเยา	ห้องปฏิบัติการศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพและนวัตกรรมการนานาชาติด้านเกษตรและอาหาร	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	2-0120-0044-4	ส.ค. 66
12	มหาวิทยาลัยพะเยา	ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูง	ศูนย์บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์ สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี	2-0120-0005-3	ส.ค. 66
13	มหาวิทยาลัยพะเยา	ห้องปฏิบัติการการศึกษาอิสรทางเคมี 1	คณะวิทยาศาสตร์	2-0120-0015-1	ส.ค. 66
14	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ห้องปฏิบัติการกลาง 3307	คณะวิทยาศาสตร์	2-0140-0013-1	ส.ค. 66
15	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ห้องปฏิบัติการศูนย์บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์	2-0140-0017-4	ส.ค. 66
16	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	ห้องปฏิบัติการชีววิทยาและเทคโนโลยีชีวภาพ (S3-314)	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2-0490-0020-1	ส.ค. 66
17	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	ห้องปฏิบัติการเคมี (S3-417)	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2-0490-0040-5	ส.ค. 66
18	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	ห้องปฏิบัติการชีววิทยาและเทคโนโลยีชีวภาพ (S3-310)	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2-0490-0036-7	ส.ค. 66
19	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง (S3-503)	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2-0490-0026-0	ส.ค. 66

## กรณีไหนไม่พบรายชื่อห้องปฏิบัติการที่ต้อง renew



ใบรับรองเลขที่ [redacted]

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

การรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้แสดงว่า

[redacted]

ได้ปฏิบัติตามระบบตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

การรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เป็นการสนับสนุนความปลอดภัยให้เกิดขึ้นภายในห้องปฏิบัติการ โดยสนับสนุนให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่มห้องปฏิบัติการปลอดภัยที่ได้รับการรับรองในระดับประเทศ

รายละเอียดองค์ประกอบด้านความปลอดภัยที่ได้รับการรับรอง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

[redacted]

(ดร.วิภากรัตน์ สีอ่อน)

ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2564

ออกให้ ณ วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2564

หมดอายุวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2567

ดูการหมดอายุรับรอง  
ของห้องปฏิบัติการ

E-mail สำหรับติดต่อ และส่งเอกสารต่าง ๆ :

[peerevaluation@gmail.com](mailto:peerevaluation@gmail.com)



การยื่นขอตรวจรับรองผ่าน :

1. เว็บไซต์
2. E-mail



## การเข้าร่วมการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยฯ

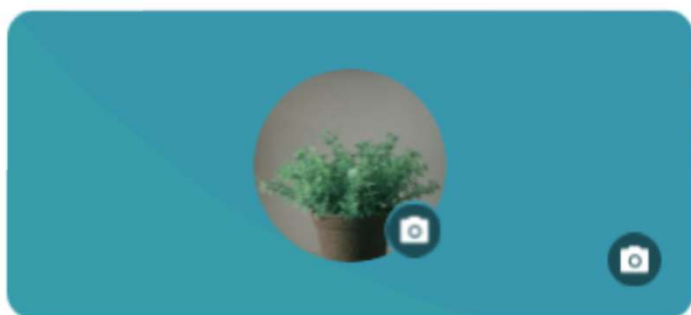
### 1) ส่งคำขอเข้าร่วมการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการปลอดภัยฯ

1.1) ห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation: Phase 1 ที่ต้องการต่ออายุการรับรอง (renew)

1.2) ห้องปฏิบัติการใหม่ (new) จาก 4 ภูมิภาค รวมทั้งมหาวิทยาลัยแม่ข่ายฯ ขนาดกลาง (M-node) 3 แห่ง



ภายในวันที่ 19 มิถุนายน 2567



Group name  
Peer Evaluation Phase 3 ✓

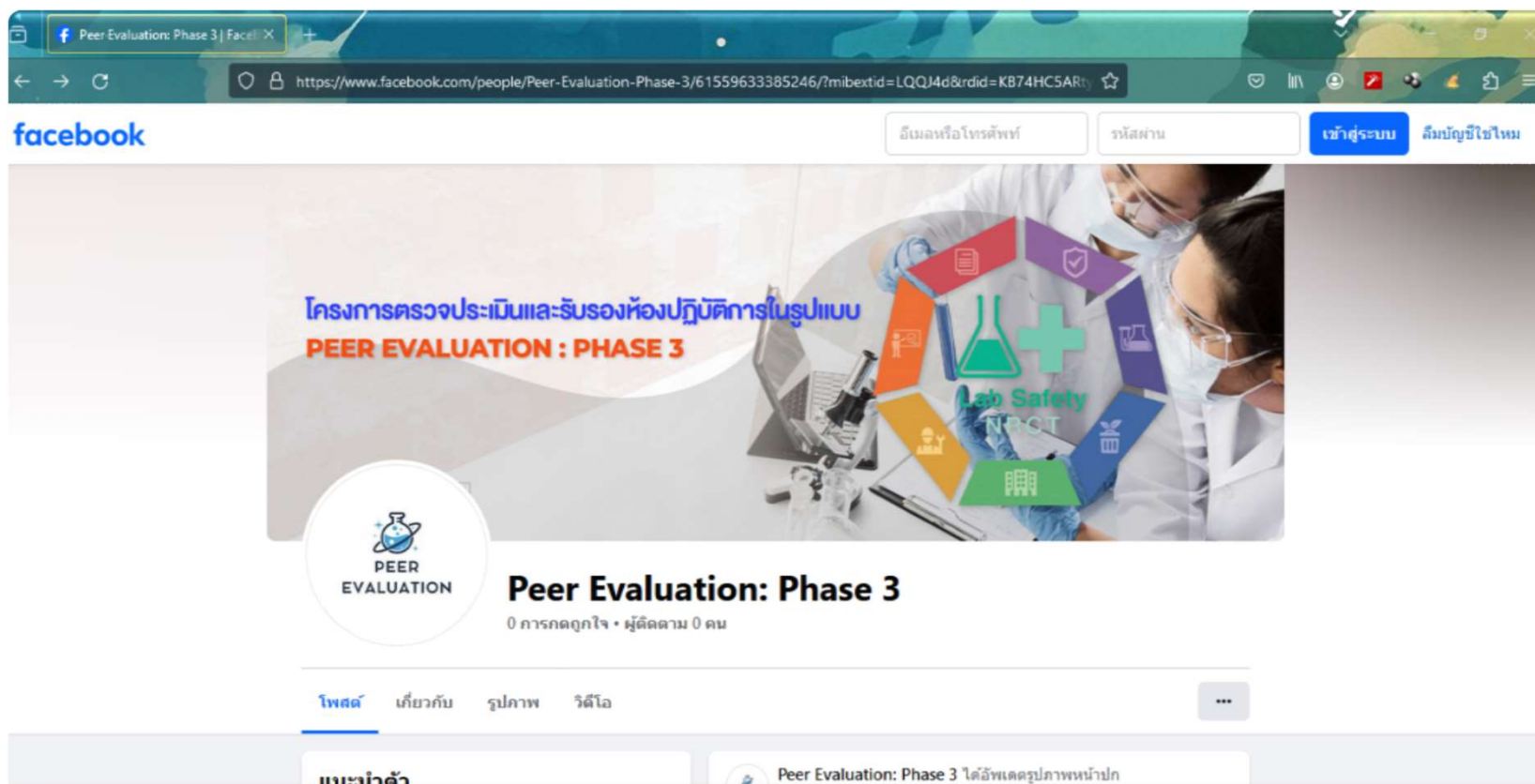


เข้าร่วมกลุ่ม Line ได้ที่ **URL** : <https://line.me/ti/g/x7s5PGOqQw>  
หรือ scan **QR code** :





**URL** : <https://www.facebook.com/share/cnqAuzcgoAUKJCdd/?mibextid=LQQJ4d>



เข้าสู่ระบบหรือสมัครใช้งาน Facebook เพื่อเชื่อมต่อกับเพื่อน ครอบครัว และคนที่คุณรู้จัก

เข้าสู่ระบบ

หรือ

สร้างบัญชีใหม่





## ผู้ประสานงานโครงการ Peer Evaluation: Phase 3



ดร. ชิชณพงษ์ ประทุม



ศศิวิมล อิมอำไภย

- E-mail สำหรับติดต่อ และส่งเอกสารต่าง ๆ : [peerevaluation@gmail.com](mailto:peerevaluation@gmail.com)
- เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ : 085-295-5339 (ดร.ชิชณพงษ์ ประทุม)



Mahidol University  
*Wisdom of the Land*

โครงการตรวจประเมินและ  
รับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ  
**PEER EVALUATION: PHASE 3**

URL : <https://en.mahidol.ac.th/peerevaluation>

