



แนวทางการประเมินระดับคุณภาพ
การจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน
คุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

(Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

ชานน ศรีบูรพาภิรมย์

เนื้อหาการนำเสนอ



- วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล
- รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ และประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ (MUPSF)
- เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตามคุณสมบัติ
- ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
- องค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน
- ขั้นตอนและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน
- ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัติ
- คำถามที่พบบ่อย (FAQ)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : Innovative Education and Authentic Learning

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้มีเป้าหมายพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดทำแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ซึ่งถือเครื่องมือใช้ในการพัฒนาอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล



มหาวิทยาลัยมหิดล
มีคุณภาพเพื่อคน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 Innovative Education and Authentic Learning

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

หน่วยนับ

2563

เป้าหมาย

เป้าหมาย

ผลการ
ดำเนินงาน

2564

2565

2566

ด้านการศึกษา

2.1

ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (MUPSF – Professional Standards Framework)

ร้อยละ

วางระบบ

3

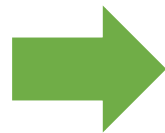
5

(สะสม)

7

(สะสม)

การดูข้อมูลจำนวนบุคลากรและการคำนวณตามค่าเป้าหมาย



เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (MUPSF)



เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ (ประกอบด้วย 31 คุณสมบัติ)

- ✓ ระดับที่ 1 การจัดการเรียนการสอนเบื้องต้น (15 คุณสมบัติ)
- ✓ ระดับที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเฉพาะกลุ่ม (13 คุณสมบัติ)
- ✓ ระดับที่ 3 การจัดการเรียนการสอนข้ามศาสตร์ (2 คุณสมบัติ)
- ✓ ระดับที่ 4 ผู้นำเชิงนโยบายการศึกษา (1 คุณสมบัติ)

หมายเหตุ : ประเมินคุณสมบัติต่าง ๆ ในรูปแบบ Checklist Item และบางคุณสมบัติต้องมีเอกสารประกอบ

รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF)



เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔
เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
(Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ

๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active Learning, Reflection, Discussion
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน	หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอนและวิธีการประเมินผลการเรียนที่มาจากกรวิเคราะห์ผลการสอนที่ผ่านมา
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	มีการยกตัวอย่าง analogy เปรียบเทียบ
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	Outcome-Based Education (OBE) Framework
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรแสวงหา	มีการระบุ Additional Reference
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	ออกแบบการทดลอง ออกแบบการค้นคว้าด้วยตนเอง

<http://intranet.mahidol/op/oraa/mupsf/MUPSF-form02.pdf>

รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF)



๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณ สามารถเสาะแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	การมี Literature review, Critical thinking หรือ จากฐานข้อมูล
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวคิดการนำไปใช้	Questioning technique
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	Critical reflection
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และ เชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	๑. การออกแบบบทเรียน เช่น ใช้ข้อมูลของรายวิชาที่เป็น Prerequisite เป็น input ในการออกแบบ การจัดการเรียนการสอนที่รับผิดชอบเพื่อต่อยอดความรู้ความสามารถของผู้เรียน หรือ ๒. การประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียนก่อนเข้าบทเรียน
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตาม ลักษณะของบทเรียน	
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	Role play , hands on ปฏิบัติการ
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	Immediate feedback/Constructive feedback

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ตัวอย่างกิจกรรม
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การ ร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ ได้รับความ คิดเห็น (Consideration of other people's views)	
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน ระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคคลิก วาจา และการแต่งกาย	
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	เป็น coaching /mentor ให้คนอื่นหรือถ่ายทอดต่อ ให้อาจารย์ท่านอื่น ๆ ในคณะ
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	

<http://intranet.mahidol/op/oraa/mupsf/MUPSF-form02.pdf>

- วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล
- รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ และประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ (MUPSF)

• เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตามคุณสมบัติ

- ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
- องค์กรประกอบคณะกรรมการประเมิน
- ขั้นตอนและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน
- ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัติ
- คำถามที่พบบ่อย (FAQ)

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตามคุณสมบัติ



ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	เอกสาร / ตัวอย่างกิจกรรมที่ต้องส่งเป็นหลักฐานประกอบการประเมิน
1	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
2	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	
3	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	
4	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	
5	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	
6	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตามคุณสมบัติ



ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	เอกสาร / ตัวอย่างกิจกรรมที่ต้องส่งเป็นหลักฐานประกอบการประเมิน
7	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	หลักฐานที่แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active learning, Reflection, Discussion
8	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	มีแผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
9	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอน และปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน	หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอนและวิธีการประเมินผลการเรียนที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสอนที่ผ่านมา



สาระสำคัญของประกาศ ฯ (8 ส่วน)

- คำนิยามต่าง ๆ
- ข้อกำหนดและคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
- การประเมินและองค์ประกอบของคณะกรรมการ
- การเทียบเท่าของผู้ได้รับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล
- การนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาอาจารย์
- การยกเว้นผลประเมินการสอน สำหรับการขอตำแหน่ง
- การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพิ่มเติม
- อำนาจในการตีความหรือปฏิบัติตามประกาศฯ

<https://op.mahidol.ac.th/ea/wp-content/uploads/2021/08/MUPSF-an.pdf>

- วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล
- รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ และประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ (MUPSF)
- เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตามคุณสมบัติ
- ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

• องค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน

- ขั้นตอนและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน
- ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัติ
- คำถามที่พบบ่อย (FAQ)

องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียน การสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF)



มหาวิทยาลัยมหิดล
มีคุณภาพเพื่อคุณ

กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็น
อาจารย์ประจำภายในส่วนงาน



- หัวหน้าส่วนงาน 1 คน
(ประธาน)
- หัวหน้าภาควิชา 1 คน
(กรรมการ)
- ผู้แทนหัวหน้าส่วนงาน 1 คน
(กรรมการ)
- เจ้าหน้าที่ของส่วนงาน 1 คน
(เลขานุการ)

กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็น
หัวหน้าภาควิชา



- หัวหน้าส่วนงาน 1 คน
(ประธาน)
- ผู้แทนหัวหน้าส่วนงาน 2 คน
(กรรมการ)
- เจ้าหน้าที่ของส่วนงาน 1 คน
(เลขานุการ)

กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็น
หัวหน้าส่วนงาน



เป็นไปตามที่
อธิการบดีแต่งตั้ง

ขั้นตอนและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน (กระบวนการภายในส่วนงาน)



มหาวิทยาลัยมหิดล
มีคุณภาพเพื่อคน

- 1** สมัครขอรับการประเมิน โดยยื่นแบบฟอร์ม **MUPSF Form01** ในระดับส่วนงาน
(ผู้ที่ได้รับมอบหมายหรือเลขานุการส่วนงานตรวจสอบข้อมูลและเอกสารให้ครบถ้วน)
- 2** แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณสมบัติอาจารย์ผู้ขอรับการประเมิน ในระดับส่วนงาน
(จัดทำคำสั่งเพื่อทำหน้าที่ประเมิน โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการขึ้นอยู่กับตำแหน่งของอาจารย์)
- 3** ประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยคณะกรรมการ ในระดับส่วนงาน
(เลขานุการเตรียมเอกสาร แบบฟอร์มใบสมัคร (**MUPSF Form 01**) รายละเอียดคุณสมบัติ (**MUPSF Form02**) และแบบรายงานผลการประเมินฯ (**MUPSF Form03**) ให้แก่คณะกรรมการฯ เพื่อทำการประเมิน และเมื่อดำเนินการประเมินเสร็จสิ้น ให้ทำบันทึกแจ้งผลการประเมินมายังกองบริหารการศึกษาศึกษา โดยส่งเอกสารหลักฐานและแบบฟอร์มทั้งหมด ด้วยช่องทางออนไลน์)
- 4** ตรวจสอบผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ในระดับมหาวิทยาลัย
(กองบริหารการศึกษาศึกษาตรวจสอบความสอดคล้องและครบถ้วนของเอกสาร เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล และคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อให้ความเห็นชอบและรับรองผล แล้วจึงแจ้งผลไปยังส่วนงานทราบ)

ขั้นตอนและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน



MUPSF Form01

แบบฟอร์มใบสมัคร



MUPSF Form02

รายละเอียดคุณสมบัติข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
(ไม่ต้องนำส่งมหาวิทยาลัย)



MUPSF Form03

แบบรายงานผลการประเมิน

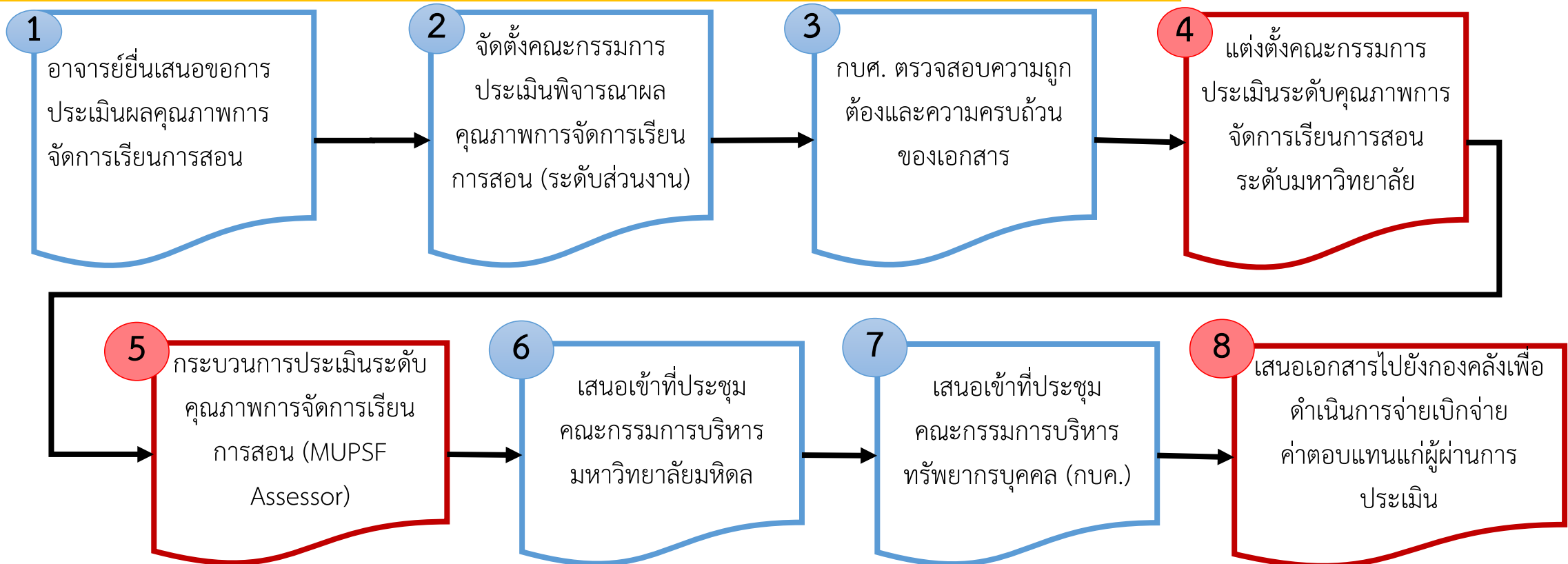


เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตามคุณสมบัติ (9 ข้อ)

เอกสาร / ตัวอย่างกิจกรรมที่ต้องส่งเป็นหลักฐานประกอบการประเมิน

จัดส่งแบบฟอร์ม และหลักฐาน
ในรูปแบบ PDF File
จำนวน 1 File (Merge File)
ด้วยช่องทางออนไลน์

ขั้นตอนและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน (กระบวนการภายในส่วนงานและมหาวิทยาลัย)



หมายเหตุ:

ขั้นตอนที่ 1 2 3 6 และ 7 ใช้สำหรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับที่ 1-2

ขั้นตอนที่ 1-8 ใช้สำหรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับที่ 1-4

เนื้อหาการนำเสนอ

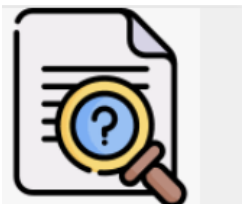


- วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล
- รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ และประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ (MUPSF)
- เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตามคุณสมบัติ
- ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
- องค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน
- ขั้นตอนและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน
- ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัติ
- คำถามที่พบบ่อย (FAQ)



ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัตื

เกณฑ์ข้อที่ 2 แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด



Basic Criteria

หมวดที่ ๓ ลักษณะและการดำเนินการ

๑. คำอธิบายรายวิชา (Course Description)

วิธีการสมัยใหม่ในการศึกษาศาสนา บทบาทของศาสนาในชีวิตและสังคม คำสอนพื้นฐานของศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์และศาสนาอิสลาม เปรียบเทียบทัศนะของศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์และศาสนาอิสลามในเรื่องโลกและจักรวาล ธรรมชาติและชะตากรรมของมนุษย์ ความสุข ความทุกข์และชีวิตหลังความตาย

Modern approaches to religious studies; roles of religion in life and society; basic teachings in Buddhism, Christianity, and Islam; a comparison of Buddhist, Christian, and Islamic views on the world and the universe, human nature and destiny, happiness and suffering, and life after death

๒. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	การฝึกปฏิบัติ/งานภาคสนาม/การฝึกงาน	การศึกษาด้วยตนเอง
๓๐ ชั่วโมง (๒ ชั่วโมง x ๑๕ สัปดาห์)	ไม่มี	๖๐ ชั่วโมง (๔ ชั่วโมง x ๑๕ สัปดาห์)

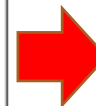
ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัตื



หมวดที่ ๕ แผนการสอนและการประเมินผล

๑. แผนการสอน

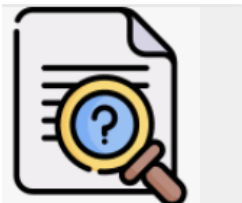
ลำดับที่	หัวข้อ	จำนวน ชม.		กิจกรรมการเรียนการสอน	ผู้สอน
		กิจกรรม ในชั้น เรียน	ฝึก ปฏิบัติ		
๑.	แนะนำรายวิชา ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับ การศึกษาศาสนา	๒	๐	ชี้แจงรายละเอียดรายวิชา บรรยายแบบปฏิสัมพันธ์ และ อภิปรายกลุ่มย่อยเกี่ยวกับความ เข้าใจพื้นฐานของนักศึกษาเรื่อง “อะไรบ้างที่เรียกว่าเป็น ศาสนา” และนำเสนอ แลกเปลี่ยนหน้าชั้นเรียน	คณาจารย์ ภาควิชา มนุษยศาสตร์



ลำดับที่	หัวข้อ	กิจกรรม ในชั้น เรียน	ฝึก ปฏิบัติ	กิจกรรมการเรียนการสอน	ผู้สอน
๑๔.	ศาสนสัมพันธ์และการสาน เสวนาเพื่อการสร้างสังคมที่ ยั่งยืนในบริบทของความ หลากหลายทางศาสนา	๒	๐	บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์, ชมคลิปวิดีโอเกี่ยวกับการ ทำงานขององค์กรด้านศาสน สัมพันธ์และชมตัวอย่างของการ สานเสวนา	
๑๕.	นำเสนอผลงานการค้นคว้า-ส่ง รายงาน, สรุบทเรียน	๒	๐	บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์, นำเสนอ	
	รวม	๓๐	๐		

ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัติ

เกณฑ์ข้อที่ 8 ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้



Specific Criteria



- Choose appropriate assessment methods
 - Cognitive** : MCQ /True/False Questions /Fill-in-the-Blanks
 - Psychomotor** : Lab Report/ Peer Evaluation /Practical Exam
- Mix of question types that match the different cognitive levels of your learning objectives **(Based on learning objective)**

List of appropriate assessment tools to evaluate cognitive exams:" (from CHATGPT)



To evaluate the cognitive domain in exams effectively, you'll need assessment tools that align with the desired level of cognitive complexity. Bloom's Taxonomy provides a useful framework for categorizing cognitive skills into different levels, ranging from lower-order thinking to higher-order thinking. Here are some appropriate tools for evaluating the cognitive domain in exams:

- 1. Multiple-Choice Questions:** Multiple-choice questions are suitable for assessing lower-order thinking skills such as knowledge and comprehension. They can be designed to test students' recall of facts, definitions, and basic concepts.
- 2. True/False Questions:** True/false questions are useful for assessing simple factual knowledge and comprehension.
- 3. Fill-in-the-Blanks:** Fill-in-the-blank questions can test students' understanding of key terms, definitions, or concepts. They are best used for lower-order cognitive skills.
- 4. Matching Questions:** Matching questions can assess students' ability to connect related concepts or terms, testing their knowledge and understanding.
- 5. Short-Answer Questions:** Short-answer questions are appropriate for assessing comprehension and application skills. Students need to provide more detailed responses, demonstrating their understanding and ability to apply knowledge to specific scenarios.
- 6. Essay Questions:** Essay questions are valuable for assessing higher-order thinking skills such as analysis, synthesis, and evaluation. They require students to articulate complex ideas, support their arguments with evidence, and demonstrate critical thinking.

ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัตินี้



22	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	เอกสารประกอบ 5 แผนการสอน Lab EN และคลิปวิดีโอ https://drive.google.com/file/d/1kpOrF/view?usp=sharing
----	--	--

ใช้ Video ที่จัดการเรียนการสอน เพื่อแสดงคุณสมบัตินี้ การสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะแก่ ผู้เรียนในชั้นเรียน (ระบุเวลา)



ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัตื



25	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน ENPN	Kahoot
----	--	-------------------------------	--------



ใช้ Application เช่น Kahoot เพื่อจัดทำ Formative Assessment วัดความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน

An example for formative assessment (from CHATGPT)



please give me the top 3 formative assessment tool



Of course! As of my last update in September 2021, here are five of the top formative assessment tools that have received positive reviews from educators:



1. Kahoot!: Kahoot! is a game-based learning platform that allows teachers to create interactive quizzes, surveys, and discussions. It is widely used in classrooms to engage students and assess their understanding of various subjects.
2. Nearpod: Nearpod is a versatile tool that combines presentation, collaboration, and real-time assessment features. It enables teachers to create interactive lessons with quizzes, polls, and open-ended questions to gauge student understanding.
3. Socrative: Socrative is a simple and effective formative assessment tool that allows teachers to create quizzes, exit tickets, and quick polls. It provides real-time feedback to teachers and helps them make data-driven instructional decisions.

An example for formative assessment (from CHATGPT)



Sure! Let's take a look at how you can assess or use rubrics with each of the five formative assessment tools mentioned:



1. Kahoot!:

Assessment: Kahoot! is primarily a game-based assessment tool that uses multiple-choice questions. Teachers can create quizzes on various topics, and students participate by selecting the correct answer from the options provided.

Rubric: Kahoot! itself doesn't have a built-in rubric feature. However, teachers can assess students' performance based on their scores in the game. For more detailed assessment, teachers can create rubrics separately to evaluate open-ended responses or other aspects of student learning.

2. Nearpod:


Assessment: Nearpod offers various interactive question types, such as multiple-choice, open-ended, and polls. Teachers can embed questions throughout their presentations to assess students' understanding in real-time.


Rubric: Nearpod doesn't have a native rubric feature, but teachers can create rubrics outside the platform and use them to evaluate open-ended responses or other assessments conducted through Nearpod.

ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัติ



 Subject A
MUGE101
All Lessons

 Subject B
MUGE101
1 Lesson

 Subject C
MUGE102
Lesson 1
Lesson 2
Lesson 3

๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณ สามารถเสาะแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวความคิดการนำไปใช้
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์

เนื้อหาการนำเสนอ



- วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล
 - รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ และประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ (MUPSF)
 - เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตามคุณสมบัติ
 - ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
 - องค์ประกอบคณะกรรมการประเมิน
 - ขั้นตอนและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน
 - ตัวอย่างของเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกถึงคุณสมบัติ
- คำถามที่พบบ่อย (FAQ)



คำถามที่พบบ่อย (FAQ)

Q1 : อาจารย์ทุกท่านจำเป็นต้องขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหรือไม่

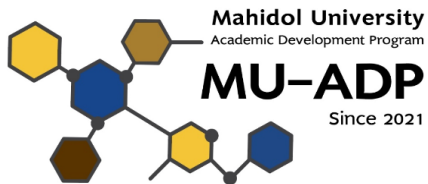
A1 : ไม่จำเป็น เนื่องจากเป็นการขอรับการประเมินด้วยความสมัครใจ

Q3 : กำหนดอายุงานขั้นต่ำสำหรับการขอรับการประเมินหรือไม่

A3 : ไม่มีการกำหนดอายุงานหรือประสบการณ์

Q1 : ผลจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนจะนำไปใช้ในกระบวนการใดต่อไป

A1 : เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลให้กับอาจารย์ผู้ที่ขอรับการประเมิน



Q3 : หากในส่วนงานมีสาขาวิชาที่หลากหลาย คณะกรรมการสังกัดสาขาวิชาต่างกับผู้ขอรับการประเมินได้หรือไม่

A3 : ได้ ทั้งนี้ ให้หัวหน้าส่วนงานพิจารณาถึงความเกี่ยวข้องของสาขาวิชา เพื่อให้คณะกรรมการเข้าใจกระบวนการ แนวทางการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหา สามารถพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินได้อย่างครบถ้วน

Q4 : แผนการสอนรายคาบ (Lesson plan) หรือเอกสารประกอบการสอนที่ใช้เป็นหลักฐาน ใช้กี่วิชา จำเป็นต้องเป็นรายวิชาเดียวกันหรือไม่ เนื่องจากอาจารย์สอนแค่ 1-2 หัวข้อ ใน 1 รายวิชา โดยในรายวิชานั้นมีผู้สอนหลายคน และอาจารย์คนเดียวก็สอนวิชาอื่นอีก เป็นต้น

A4 : สามารถใช้แผนการสอนรายคาบ หรือเอกสารประกอบการสอนที่วิชาก็ได้ หากอาจารย์ได้รับเชิญหรือสอนแค่บาง session แต่การสอนคาบดังกล่าว นั้น ผู้ขอรับการประเมินสามารถแสดงหลักฐานให้เห็นคุณสมบัติได้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นการสอนทั้งรายวิชา

Q&A Session



มหาวิทยาลัยมหิดล
มีคุณของแผ่นดิน



ข้อมูลรายละเอียดเกณฑ์ เอกสารแบบฟอร์มต่าง ๆ (intranet)

URL Link:

www.op.mahidol.ac.th/ea/mupsf



ตรวจสอบสถานะผลการรับรอง (หลังจากส่งผลมายังมหาวิทยาลัย) (intranet)

URL Link:

<https://docs.google.com/spreadsheets/u/1/d/1F8SaAc1WkWG1uOw4imgQumx8KZlrkXLiKxmDTkR1514/edit?usp=sharing>

Gathering Information... For MUPSF Revision



Purpose

To gather opinions and feedback from lecturers at Mahidol University regarding the current standardized professional criteria that were launched two years ago (17 August 2021).

The university aims to enhance these criteria and ensure they effectively assess and develop the professional skills of its lecturers. By seeking input from lecturers, the survey aims to gather valuable insights on the strengths and weaknesses of the current criteria and identify areas for improvement.

The survey results will be used to refine the professional criteria, align them with the evolving needs of lecturers, and ultimately enhance the overall quality of teaching at Mahidol University.



Please SCAN to share your thoughts
before 21st July 2023



Link

[https://tinyurl.com/
reviseMUPSF66](https://tinyurl.com/reviseMUPSF66)

*Thank you
for your opinion*

Contact

mupsf@mahidol.ac.th Tel. 02 849 4589